

egnet til at skabe Respekt ude i Landet for Rigsdagens Arbejde, at man siger: Her er noget, vi ikke synes om, vi ønske, at det skulde have været anderledes, men vi have ikke Tid til at gøre det bedre, og saa lade vi det gaa. En Lovgivning af den Karakter er ikke egnet til at skabe Respekt for Lovgivningsmagten. De Her- rer raade selv for, hvilken Tid De ville have til Deres Lovgivning. Ministrene have i Landstinget sagt, at de vilde levne Landstinget al den Tid, som var nødven- dig for at gøre disse Love færdige. Jeg kan ikke tænke, at Ministeren ikke ogsaa vil give Folketinget den Tid, der skal til for at gøre disse Love færdige. At det er af Hensyn til Tiden, at man gaar med til noget, man ellers ikke synes om, er en Tale, som det forekommer mig, at Folketinget helst ikke skulde føre.

For øvrigt ere de Ændringer, Lands- tinget har vedtaget, Forbedringer for de flestes Vedkommende, men det er, som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) sagde, saa smaa For- bedringer, at det ikke betyder synderligt, i hvert Fald betyder det ikke saa meget for mig, at jeg vil tilraade at stemme for dette Lovforslag. Der er en enkelt Ting, jeg gerne vil berøre, idet jeg vil stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister for at give ham Lejlighed til at rette noget, som jeg tror var fejl i det, han oplyste overfor os ved Sagens første Behandling. Som ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, har Landstinget ændret den Bestemmelse, som angik Tiden for Lovens Ikrafttræden med Hensyn til Taksternes Indregning med Udlandet. Jeg tror, at Landstinget har gjort ret heri. Det viser sig nemlig at være rigtigt, naar man fra forskellige Sider har regnet med, at det vilde tage meget lang Tid at faa disse Takster indregnede med Udlandet, naar man ser hen til, hvilken Tid det har taget at faa tidligere Takstforhøjelser indregnede. Ved første Behandling af denne Sag her i Tinget blev der fra forskellige Mem- ber rettet det Spørgsmaal til den højt- ærede Trafikminister, om samtlige Takst- forhøjelser vare indregnede i Mellemreg- ningen med Udlandet, saaledes at Taksterne fra Takstloven af 1908 kunde siges at være gældende over det hele, og den højtærede Trafikminister svarede derpaa, hvad jeg gerne vilde have Lov til at læse op af Rigsdagstidenden — det er kun nogle faa Linier. Den højtærede Trafikminister svarede saaledes: „Det ærede Medlem stil- lede det bestemte Spørgsmaal til mig —

og det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) fremdrog det samme Spørgsmaal, saa jeg kan besvare dem un- der eet —, hvorvidt Indregningen med Udlandet efter de gældende Takster er gaaet i Orden. Dertil kan jeg svare: Ja, det er den. Den er gaaet i Orden den 1. April 1910, og den findes bekendtgjort i Statstidenden den 29., 30. og 31. Marts 1910.“ Efter dette er det jo dog givet, at alle ville tro, at Forholdene ere saa- ledes, at Taksterne af 1908 ere indreg- nede med samtlige Udlande. Det synes imidlertid ikke at være Tilfældet, thi i Statstidenden for 29. April 1911 staar der en Bekendtgørelse, hvori det hedder: „Nye Godstakster i Forbindelsen med hol- landske, belgiske og franske Stationer“, og jeg vilde gerne læse et Par Linier op, saa jeg hurtigt kan gøre det klart for ærede Medlemmer, hvorledes Forholdet er. Det hedder heri saaledes: „Med Gyl- dighed fra 1. Maj dette Aar er der ud- kommet nye Godstariffer for Forbindelsen mellem danske Stationer paa den ene Side og Stationer i Holland, Belgien og paa den franske Nordbane paa den anden Side. Samtidig ophæves de tilsvarende Tariffer af 1. Maj 1903 med Tillæg.“ Heraf fremgaar det ret tydeligt, at Stats- banetaksterne af 1908 først nu ere blevne indregnede for disse 3 Lande, Frankrig, Holland og Belgien. Hvorvidt der er flere, ved jeg ikke, men jeg har villet benytte Lejligheden til at gøre opmærksom paa dette Forhold, for at den højtærede Tra- fikminister kan faa Lejlighed til at gøre Rede for det. Jeg er paa det rene med, at disse Landes Mellemhandel med Dan- mark ikke er saa stor, at det spiller no- gen overordentlig betydelig Rolle i det hele og store, men det kan dog godt for enkelte Firmaer komme til at betyde no- get ret betydeligt, og jeg vil derfor gerne høre den højtærede Trafikminister give en Forklaring over dette Forhold, idet jeg regner med, at den højtærede Minister, som nu er bleven gjort opmærksom paa, at han tidligere har faaet en fejlagtig Op- lysning fra sine Embedsmænd, vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold og sørge for, naar disse Takster nu om et Øjeblik desværre blive vedtagne, at vi faa dem indregnede med Udlandet saa hurtigt som muligt, saa at Forhold af den Art, jeg her har nævnt, ikke komme til Stede mere. I øvrigt er jeg som tid- ligere en absolut Modstander af dette Lovforslag og vil tilraade ærede Mem- ber at stemme imod det.