

der var betegnet ved Ministerens Forslag. Paa den anden Side gik man ud fra den Betragtning, at man i og for sig ikke var imod at udvide Rammerne og ogsaa give Statens Tjenestemænd den samme Adgang, uden at man dog kan sige, at man paa det Tidspunkt var særlig begejstret derfor. Naar jeg nævner dette, er det ikke, fordi det er min Mening, at man ikke bør gaa videre ad den Vej; men jeg ser selvfølgelig meget vel, at der er ikke ganske faa Vanskeligheder forbundne dermed, hvis man skal gaa saa langt, som det er udtalt fra flere Sider, og give alle, der ere forhindrede ved saakaldt lovlig Grund, Adgang til at afgive deres Stemme. Det at være Medlem af en Valgbestyrrelse vil da blive et overmaade besværligt Hverv. Jeg tror, det vil blive saa besværligt, at det i Virkeligheden vil vise sig at være praktisk uigennemførligt for Valgbestyrrelserne at skabe nogenlunde ensartede Regler, hvorefter disse Forfaldsgrunde skulle bedømmes. Skønt jeg derfor godt kunde være med til at gøre Forsøget med Statens Tjenestemænd, tror jeg dog, at det i Øjeblikket vil have sine store Vanskeligheder, og derfor forekommer det mig tiltalende, at man skaffer den Stand, for hvem det unægtelig i særlig Grad har Betydning, Adgang til at udøve sin Valgret.

Det ærede Medlem fra Bornholm (Ingvard Jensen) mente, at man ikke burde afgøre denne Sag ved særlig Lov, thi saa vilde Resultatet blive, at man ad Aare fik baade Statstjenestemændene og flere andre med. Jeg ser nu ikke nogen Ulykke deri. Maaske kan man netop paa Grundlag af denne Lov indhøste Erfaringer, der ville bevirke, at man gaar videre i samme Retning. Og jeg ser, som sagt, ingen Ulykke i, at denne Lov ogsaa bliver udvidet til at gælde andre. Jeg mener blot, at vi, som Sagen foreligger i Øjeblikket, ere nødt til at tage Lovforslaget i den her foreliggende Skikkelse, og det ogsaa af den Grund, at det eventuelt kan blive Grundlag for en videre-gaaende Lovgivning paa dette Omraade. Jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at den danske Sømandsstand, som i mange Aar har ventet paa denne Lov, vil føle sig ganske overordentlig tilfreds ved, at det høje Ting nu vedtager Forslaget saaledes, som det foreligger fra Landstinget.

**Indenrigsministeren (Jensen - Sønderup):** Jeg skal ikke indlade mig i nogen lang Debat med det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) vedrørende det foreliggende For-

slags Grundlovsmæssighed. Det ærede Medlem henviser til Grundlovens §§ 30 og 35; men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at man ikke i den Anledning kan henvise til § 35. I § 35, der omhandler saavel middelbar som umiddelbar Deltagelse i Landstingsvalg, staar der nemlig, at der kun fordres Bopæl henholdsvis i en af Købstæderne eller i Landdistriktet i vedkommende Landstingskreds, men der tales ikke noget som helst om, at den vedkommende skal opholde sig der paa Valgdagen, der nævnes kun Bopæl. Og hvad § 30 angaar, saa staar der ganske vist i den, at den paagældende ikke har Valgret, hvis han ikke har haft fast Bopæl i et Aar i den Valgkreds eller den Stad, hvori han opholder sig paa den Tid, Valget foregaar; men der er dog ingen, der vil være i Tvivl om, at det, der der tænkes paa, er, at den paagældende skal have haft fast Bopæl i Kredsen et Aar, og det bliver selvfølgelig uforandret. Den vedkommende Sømand kan ikke afgive sin Stemme, medmindre han har og har haft fast Bopæl et Aar i den paagældende Valgkreds. Det, der her er Tale om, er kun at give den, der ikke kan være til Stede paa Valgstedet og afgive sin Stemme, en Adgang dertil.

Jeg kommer derved over til det, som jeg forstod i Virkeligheden er det eneste, der interesserer i Øjeblikket, nemlig Spørgsmaalet om den Ændring, der er, jeg kunde fristes til at sige, antydet af det andet Mindretal, thi jeg synes ikke rigtig, den er stillet, men den er antydet. Jeg maa her sige, at selv om man holder paa den bogstavrette Fortolkning — jeg synes ikke en Gang, den er bogstavret —, som det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) fastholder, maatte man erkende, at de Sømand, der laa i en Havn i den Valgkreds, hvor de have Valgret, men ganske vist ikke, hvor den paagældende i Øjeblikket boede, selvfølgelig bør kunne komme af med deres Stemme, fordi de paa det Tidspunkt, hvor de skulle afgive deres Stemme, have Ophold indenfor Valgkredsen. Det kunde der ikke være nogen som helst Strid om, men ikke desto mindre kunde de maaske være forhindrede fra at møde og blive af med deres Stemme i det hemmelige Rum. Men der staar ikke noget som helst i Grundloven, der forbyder, at de kunne stemme paa anden Maade. Det ærede Medlem kan højst hænge sig i, at de skulle opholde sig indenfor Valgkredsen paa det Tidspunkt.