

Landstinget byder ham, eftersom det er det, han selv oprindelig har foreslaaet. Altsaa hverken det saglige Argument eller Argumentet om Lovforslagets Fald, hvis vi ikke tage det nu, eller Faren ved, at vi saa komme til Fællesudvalg, hvilket vil umuliggøre, at Lovforslaget kommer igennem i Aar — ingen af de Ting kan føre til, at vi borttage Forslaget i den Affattelse, Landstinget har givet det. Der er kun tilbage det daarlige parlamentariske Eksempel, som bliver givet her ved at gaa fra et Kompromis paa Landstingets Vink.

Jeg foreslaar altsaa, at vi føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, Folketinget gav det, dog med den ganske lille Ændring, som det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) motiverede. Naar det ærede Medlem fra Nyborg sagde, at den er saa inderlig overflødig, skal jeg svare, at der staar i § 10 ikke, som der staar i § 1; der staar i § 10 „fraværende Søfolk“, ikke forhindrede Søfolk. Men dersom den højtærede Indenrigsminister vil sige her i Salen, at det er hans Opfattelse ligesom det er det ærede Medlem fra Nyborgs og samtlige i Udvalget repræsenterede Partiers Opfattelse, at § 10 finder Anvendelse ogsaa paa saadanne Søfolk, som ligge i Havn i den Valgkreds, hvor de have Valgret, og hvis den højtærede Minister vil tilføje, at i de Instrukser, som det bliver nødvendigt at udfærdige i den Anledning, vil denne Opfattelse ogsaa komme til Orde, skal jeg for mit Vedkommende, hvis de øvrige Partier ere villige dertil, ikke have noget imod, at Ændringsforslaget derefter bortfalder.

Ingvard Jensen: Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) har udtalt sig paa en saadan Maade i Dag, at jeg kan være tilfreds med hans Udtalelser, da Resultatet af hans Bemærkninger vil føre til det samme praktiske Maal, som jeg tilsigter, nemlig at faa Forslaget forkastet. Hvis det er det ærede Medlems alvorlige Mening, at det Forslag, som foreligger her, er af saa stor Betydning, at der er Grund til at tage det under nærmere Overvejelse og naa et andet Resultat end det, her foreligger, saa er jeg enig med ham, og saa kunne vi tillige spare en vidtløftig Forhandling om Forholdet mellem Landsting og Folketing, som det ærede Medlem synes tilbøjelig til at ville indlede. Jeg synes ikke, der er nogen Grund til i dette Tilfælde at fordybe sig i dette Forhold, især hvis det ærede Medlem ikke tillægger

dette Forslag en ganske særlig Betydning, men det faar jeg ikke ud af hans Udtalelser i det hele taget. Under visse Betingelser, under visse Forhold kan det ærede Medlem jo stemme for Forslaget; kan han ikke faa det ene, saa tager han det andet, kan han ikke faa det bedste, saa tager han det daarlige, og saa er der ikke nogen særlig Grund til at fordybe sig i dette Forhold.

Hvorfor jeg har stillet mig, som jeg har gjort hele Tiden, har jeg ved de foregaaende Behandlinger udtalt. Dette Standpunkt vil det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) aldeles ignorere, og det forstaar jeg ret vel. Naar man staar saa stærkt som det ærede Medlem staar med et stort Flertal... (*Alfred Christensen:* Man skal tale til Formanden). I dette Øjeblik henvendte jeg mig nærmest til det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds, og det antager jeg ikke, det ærede Medlem har saa meget imod, især naar Formanden ikke gør Indvending derimod. Tinget kender jo min Stilling, jeg har staaet paa samme Standpunkt lige fra Begyndelsen, det har Udvalget ikke. I Fjor vare vi i Udvalget saa godt som enige om, at dersom man skulde aabne Adgang for de Vælgere, som hidtil have været forhindrede i at afgive Stemme, til at stemme, skulde vi tage dem alle sammen med. Hvad der har været Anledning til den Forandring, som er sket i Aar, tør jeg ikke udtale mig om, det er for mig en Hemmelighed, men der er sket en Forandring. Jeg vil ikke komme dybt ind paa Forholdet, jeg har ikke ventet, at man kunde vende Vinden i dette Øjeblik og faa en anden Stemning frem. Jeg er kun gaet ud fra den samme Tankegang, jeg har haft hele Tiden, det er Anledningen til, at jeg stiller mit Forslag om at stemme imod.

Det første, som giver mig Anledning dertil, er dette, at skulle vi i det hele taget have en Ændring af dette Forhold, hvad jeg i og for sig har Sympati for — alle Partier søge jo at lette Vælgerne Adgangen til at afgive Stemme — er det ikke rigtigt at tage een Samfundsklasse og give den Adgang dertil, men udelukke alle andre. I den Henseende have alle lige Ret, der kan være forskellige Forhindringer, og der kan være Gradsforskelle i Forhindringerne, men Adgangen bør staa aaben for alle, saa snart vi overhovedet komme ind paa det. Det andet, som har givet Anledning til mit Standpunkt, er, at saadanne Forandringer som de her omhandlede