

Spørgsmaal nu i sidste Øjeblik skal tages op, vil Forslagets Skæbne være afgjort, saaledes at det ikke bliver Lov i Aar, og det tror jeg vil blive en Skuffelse for de mange, der vente paa en saadan Lov. Jeg skal derfor anbefale at stemme mod det tredie Ændringsforslag.

**Johannes Pedersen:** Jeg vil gøre nogle Bemærkninger angaaende den Frist, der er optagen i Ændringsforslagene her til anden Behandling, til i 5 Aar at fritage den nuværende Haandværkere og næringsdrivende for Bogføringspligten, naar de allerede have løst Næringsbevis. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse skyder noget ud over Maalet, som man havde tænkt sig navnlig fra deres Side, der erved have villet forsvare de ældre Haandværkere mod at faa denne Bogføringspligt indført obligatorisk. Det forekommer mig, at man ved denne Bestemmelse fritager saavel ældre som yngre, og det var ikke det, der var Meningen. Jeg var ikke til Stede ved Betænkningens Affattelse, saa jeg har ikke kunnet gøre min Opfattelse gældende ved den Lejlighed, men det var i alt Fald fra min Side Meningen, at det var de Haandværkere, der allerede, naar Loven traadte i Kraft, vare fyldte 50 Aar, der i særlig Grad vilde blive generede af den. Derfor vil jeg henlede den højtærede Handelsministers Opmærksomhed paa, om han ikke kunde være villig til ved tredie Behandling at tage mod et Forslag, gaaende ud paa, at det ikke var de 5 Aar, der bleve gjorte gældende, men derimod at de gamle Haandværkere bleve undtagne for Bogføringspligten, naar de allerede vare fyldte 50 Aar. De ville jo efterhaanden uddø. Naar alle Haandværkere, som efter deres fyldte 25de Aar løse Næringsbevis, skulle være fritagne i 5 Aar, maa jeg sige, at jeg ikke ved, hvad Grund der er dertil. Det vilde derfor efter min Mening være rimeligere, at man i Stedet for at sætte en Tidsgrænse efter Lovens Ikrafttræden indførte en Aldersgrænse ved det 50de Aar. Dette vil jeg henstille til Ministerens nærmere Overvejelse.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg ønsker at sige nogle Ord ved denne Lejlighed, da jeg er i det ejendommelige Tilfælde, at jeg er den eneste af Udvalget, der kan siges at være i principiel Uoverensstemmelse med Grundtanken i Lovforslaget og dog paa den anden Side er med til at stille de Ændringsforslag, der ønskes vedtagne. Min

Grundopfattelse er nemlig den, at vi hellere skulde bort fra den Bogføringspligt, vi have, og i Stedet for have en Bogføringsret for alle, hvoraf saa skulde følge, at alle, der førte Bøger, Enkeltmand eller Samlag eller, hvem som helst det nu var, med Hensyn til deres Forretning, Bedrift eller Næringsvilkaar skulde have en vis Forret paa Grund deraf i Tilfælde, hvor der kunde være Tale om Inddriven af Fordringer, Fallit eller lignende. Hele mit Grundsyn er stik modsat den Fremgangsmaade, vi i en længere Aarrække have været inde paa, og som man nu kun søger at anvende i videre Omfang, da jeg i al Almindelighed er af den Opfattelse, at Bogføring er noget, vi alle skulle tilstræbe saa stærkt som muligt, da det, saa vidt jeg skønner, saavel for Enkeltmand som for Samlag er den eneste Maade, hvorpaa de til enhver Tid paa en nogenlunde sikker Maade kunne vide, hvorledes de ere stillede. Af denne Grund er jeg gaaet med til Ændringsforslaget om at drage Haandværkere og Beværtere med ind under de Betingelser, som hidtil have været gældende for andre næringsdrivende, kun med den Ændring, som allerede er nævnt baade af den ærede Ordfører og fra andre ærede Taleres Side, at de smaa Bedrifter blive undtagne, naar de ikke have en vis Størrelse, saa at de i de første 5 Aar fra Lovens Ikrafttræden fritages for Bogføringspligt. Den ærede sidste Taler nævnedes, hvad han ogsaa gjorde gældende under Udvalgets Behandling, men som, da han ikke var til Stede ved sidste Møde, ikke blev taget op, idet ingen tænkte særlig paa det Punkt, at det navnlig var de ældre, der skulde fritages for denne Pligt, altsaa de, som vare over 50 Aar. Om dette vil jeg sige, at de, som komme efter Lovens Ikrafttræden og ville løse Næringsbevis, maa selvfølgelig løse Næringsbeviset, uanset om de ere ældre eller yngre, men selv med denne Affattelse vil Bestemmelsen jo nogenlunde kunne tilfredsstille det ærede Medlems Ønsker. For Resten havde jeg ikke noget imod — om det lod sig gøre, men det maa vel paa nærværende Tidspunkt anses for ugørligt —, at man fik ogsaa denne Aldersgrænse ind i dette Ændringsforslag.

Jeg ønsker saa at gøre nogle Bemærkninger overfor de faldne Udtalelser. Jeg skal først vende mig til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), der gjorde gældende, at han vilde værne de smaa, det var særlig de smaas Interesser, han talte for. Men samtidig med, at han gør