

drift, og den skal derfor efter min Mening beskyttes lige saa længe som et originalt Værk.

Formanden: Jeg beklager, at man er kommen ind paa her at referere Udvalgsforhandlinger.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—8 til § 1 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 1 af et *Mindretal* (Andreasen, Marott og Wilmann) forkastedes med 51 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 1 af *samme* forkastedes med 52 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 1 af *samme* ansaas som *forkastet* som Følge af Afstemningen over Nr. 12.

§ 1, saaledes ændret, og § 2 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Eneret til fotografiske Arbejder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4687 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lov-

forslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Moltesen): Dette Forslag hænger for saa vidt sammen med det, vi nylig behandlede, som det ogsaa er en Følge af den reviderede Berner-Konvention, hvori der findes nye Bestemmelser om fotografiske Arbejder. Det Forslag, som var til første Behandling her, og som var vedtaget i Landstinget, mente Udvalget ikke at kunne naa igennem og derved komme til et positivt Resultat. Det mente derfor, at det mest praktiske vilde være at imødekomme det Krav, som stilles til os, hvis vi ville blive i Berner-Konventionen, ved at holde os til den bestaaende Lov om Fotografier af 1865, men ændre denne saaledes, at den kan give os Ret til at være i Berner-Konventionen. Derfor foreslaas det, at denne Lov kan gøres anvendelig paa de andre Landes Undersaatter frembragte Fotografier. Men Loven af 1865 maa ændres ogsaa efter sit Indhold, fordi den fotografiske Kunst, Eftergørelse i det hele taget, paa den Tid ikke var saa vidt fremskreden som nu. Vi have derfor, samtidig med at vi foreslaa at ændre Lovforslaget i Retning af Loven af 1865, foreslaaet at modernisere denne Lov. Vi foreslaa derfor at udelade Ordet „fotografisk“, idet der er andre Maader at eftergøre en Ting paa end netop ad fotografisk Vej. Samtidig foreslaa vi, at Fotografier skulle være beskyttede, ikke i 5 Aar, som de ere ifølge Loven af 1865, men i 10 Aar, hvorved vi komme op jævnsides med andre Lande. Heri har hele Udvalget kunnet følges ad. Der er ogsaa foreslaaet en Ændring af mere formel Natur, nemlig i Stedet for „Indenrigsministeren“ at sætte „Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet“. Haandhøvelsen af Loven om fotografiske Arbejder var allerede gaaet over fra Indenrigsministeriet til Kultusministeriet ved en Anordning af 8de Oktober 1889, saa det er i Virkeligheden ikke reelt, men kun rent formelt noget nyt. Jeg maa gøre opmærksom paa, at der er faldet et Par Kommaer ud i § 1, hvad der maaske kan virke noget vildledende, nemlig foran „paa det Sted“ og efter „bestemmer“. Jeg har allerede gjort Bureauet opmærksom derpaa, og det vil blive ændret der oppe