

valget finder derfor Anledning til at henstille til Overvejelse, om nævnte Bestemmelser ikke burde optages til Revision, en Revision, der er forudsat allerede i Grundloven, § 50, sidste Stykke.“ Denne Udtalelse røber jo, at det ikke staar helt godt til med Statsrevisionen, og det er jo ogsaa en Mening, som længe har hersket i Tinget. Jeg havde ogsaa under Finanslovens første Behandling Lejlighed til med et Par Ord at komme ind paa dette Spørgsmaal og antydede da nogle historiske Data vedrørende Spørgsmaalet. Bemærkningen gav Anledning til en Diskussion i Landstinget, hvortil ogsaa den ærede Ordfører har hentydet, og der viste sig at være en overordentlig Overensstemmelse med Hensyn til at erkende, at Statsrevisionen ikke er den Opgave voksen, som er stillet den eller i alt Fald burde være stillet den. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Par af de Bemærkninger, der i Landstinget faldt derom. Den 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Johnsen) udtalte: „Vel paases det med stor Nøjagtighed af Statsrevisorerne, at de i Regnskabet opførte Summer stemme med de ved Finansloven bevilgede Beløb, men om disse ere blevne *anvendte* i fuld Overensstemmelse med Bevillingen, det kontrolleres i Almindelighed ikke.“ „Skal Statsrevisionen“, siger den samme Taler senere, „have den Betydning, den bør have, maa en kritisk Undersøgelse angaaende Beløbenes rette Anvendelse selvfølgelig være indbefattet under Revisionens Opgave.“ Ogsaa den højtærede Finansminister udtaler sig om Sagen, idet han bemærker følgende: „Den Tanke, der er udtalt i Betænkningens sidste Stykke, har min ubetingede Sympati, jeg er overbevist om, at hvad der siges her, er berettiget. Med al Agtelse for Statsrevisionen for den Dygtighed og Samvittighedsfuldhed, hvormed den udfører sit Hverv, saa er den ganske ude af Stand til med de Midler, den har til Raadighed, at gennemføre den indgaaende Kontrol med Bevillingernes Anvendelse, som Ordføreren og Landstingets Udvalg med fuld Ret have fundet saa ønskelig.“ Og ogsaa — og det lægger jeg megen Vægt paa — den 1ste Landstingsmand for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), Statsrevisionens Formand, udtaler følgende: „Grunden til, at jeg har forlangt Ordet, er den Bemærkning, som Udvalget enstemmigt har tilføjet sin Betænkning. Jeg er nemlig glad ved Udvalgets Tilføjeelse. Den udtrykker en Tanke, som jeg i mange Aar har næret under mit Ar-

bejde som Statsrevisor. Jeg har haft en Følelse af — og denne Følelse er bleven stærkere med Aarene —, at den nuværende Statsrevision er mangelfuld, den bør være mere omfattende, mere indgribende og kritisk, men egentlig at trænge ind i, hvorvidt Bevillingerne ere anvendte efter deres Hensigt, magte vi i Almindelighed ikke. Statsrevisionen maa omformes saaledes, at den i højere Grad kan blive en Betyggelse for, at Bevillingerne anvendes efter deres Bestemmelse.“ Senere udtaler den samme Landstingsmand: „Der maa ligefrem en Omordning af Statsrevisionen til.“

Jeg lægger den største Vægt paa, at disse Udtalelser netop ere fremkomne fra Formanden for Statsrevisionen, fordi dermed falder enhver Tanke om, at man ved at fremsætte kritiske Bemærkninger om Statsrevisionens Virksomhed paa nogen Maade behøver at have til Hensigt at underkende Statsrevisorerne som saadanne. Det er her erkendt tydeligt og klart af selve Statsrevisionens Formand, at det er et Organisationsspørgsmaal, et Spørgsmaal om, hvorvidt Statsrevisionen er hensigtsmæssig ordnet, det drejer sig om, og der er ikke Tale om nogen Kritik af, hvorledes de højtærede Statsrevisorer udføre deres Hverv.

Det er nu ganske klart, at saaledes som man har affattet Bestemmelserne angaaende Statsrevisionens Virksomhed, og saaledes som det hele Institut er organiseret, maa den Virksomhed, der udføres, være mangelfuld, idet der er en Hovedmangel ved hele Regnskabet, saaledes som det forelægges for Statsrevisionen, og den udelukker i Virkeligheden en virkelig Revision af Statsregnskabet, nemlig den, at der ikke medfølger Bilag til Statsrevisionen. Statsrevisionen modtager Regnskaberne, saaledes som de opføres i Finanslovens Skema, og der anføres: saa meget bevilget og saa meget brugt, men Bilag til en Verifikation af Afregningerne er der ikke Tale om, og følgende vil det være udelukket for Statsrevisorerne at foretage en virkelig Revision af Regnskabet. Det er det, man væsentlig og først og fremmest maa lægge Mærke til, at der slet ikke kan foretages det, man kalder en Revision. En Revision af et Regnskab betyder jo nemlig ikke — som jeg for øvrigt har set, at vor tidligere Statsretslærer, Professor Matzen, sagde —, at det gaar til ligesom ved alle andre Regnskaber, at det revideres ved at ses igennem. Saaledes reviderer man ikke; det er en uheldig Definition af