

de 7 Kr. vare for høj en Pris. Telegrafdirektøren underrettede da underhaanden Ministeriet om, at Grunden sandsynligvis kunde erhverves for 5 Kr., i ethvert Tilfælde mente han, at der kunde erhverves en anden Grund fra Statsbanerne for 5 Kr. Under Forudsætning af denne Pris blev der da opført 32,600 Kr. paa Finansloven. Nu viste det sig imidlertid, at Præsten ikke var villig til at afstaa sin Grund under de 7 Kr. Man henvendte sig til Kultusministeriet, og dette svarede, at det ikke havde nogen Ret eller noget Middel til at tvinge Præsten til at sælge sin Grund under den Pris, han fandt passende. Man kunde heller ikke faa en anden passende Grund for 5 Kr., og dermed var i Virkeligheden Forudsætningen for, at Bevillingen paa de 32,600 kunde være tilstrækkelig, bortfalden. Men man gik efter Forslag fra Telegrafdirektøren en anden Vej. Man købte en Bygning, der var opført et helt andet Sted, end man oprindeligt havde tænkt, en 3-Etages Bygning, der efter Telegrafdirektørens Mening var vel egnet. Det kan maaske have været, rent økonomisk set, en ret heldig Foranstaltning, det har Udvalget ikke turdet paastaa noget om. Man kan naturligvis altid have sine Tvivl om, hvorvidt det i en By af Thisted's Størrelse i det hele er heldigt at have Post- og Telegrafvæsenet paa 2 forskellige Steder, om det ikke i det lange Løb bliver dyrere for Staten. Jeg for mit Vedkommende er tilbøjelig til at tro det sidste; men det har Udvalget ikke turdet afgøre. Hvad Udvalget derimod har ment at burde henlede Opmærksomheden paa, er dette, at naar en Bevilling er givet til et bestemt Formaal, altsaa her til Erhvervelse af en Grund og Opførelse af en Bygning, og man saa indkøber en helt anden Bygning uden med en eneste Stavelse at bemærke noget derom i Statsregnskabet, saa er man inde paa en Vej, der ikke absolut er heldig, saa meget mere som der paa Tillægsbevillingsforslaget for Aaret 1909—10 er søgt efterbevillet et Beløb af 2,346 Kr. 59 Øre paa det samme Grundlag, hvorpaa det oprindelige Beløb var givet, nemlig: Indkøb af en Grund o. s. v. Det er ganske klart, at i alle Tilfælde maatte Administrationen i 1909, den Gang Efterbevillingen søgtes, være klar over, at Forudsætningen for Bevillingen var fravegen meget betydeligt, og i alle Tilfælde burde den derfor da have givet Bevillingsmagten fuldstændig Oplysning om Sagen.

Udvalget har altsaa ment at burde

indskrænke sig til at henlede Opmærksomheden paa, at Forudsætningen for Bevillingen ikke er bleven overholdt. Om Bevillingen ellers er anvendt forsvarlig, og hvordan det i det hele taget hænger sammen med Indkøb af Bygningen o. s. v., har Udvalget ikke helt kunnet komme til Klarhed over gennem de Oplysninger, vi have faaet. Der er i de Oplysninger, der have foreligget, noget, der tyder paa, at Bevillingen paa de 32,600 Kr. maa være overskreden ret betydeligt, men det har, som sagt, ikke været muligt for Udvalget paa Grundlag af Oplysningerne bestemt at afgøre, om der er en Overskridelse, i alle Tilfælde ikke, hvor stor den er. Det har Udvalget imidlertid ikke kunnet gøre noget ved. Vi have forlangt af Ministeriet alle Oplysninger, og vi have selvfølgelig kun Lov til at gaa ud fra, at naar vi have faaet dette Materiale, have vi der faaet, hvad vi have ønsket, altsaa alle Oplysninger, og vi have kun kunnet tage Stilling til Sagen i Henhold til de Oplysninger, vi have siddet inde med.

Saaledes ligger altsaa Sagen. Det, Udvalget har villet henlede Opmærksomheden paa i Betænkningen, er altsaa, at Bevillingen er bleven anvendt paa en helt anden Maade, end Forudsætningen har været, medens Udvalget ikke har turdet udtale sig om, hvorvidt den Transaktion, der er foretagen, er mere eller mindre økonomisk heldig, ligesom vi heller ikke have turdet udtale noget bestemt om, hvorvidt Bevillingen har slaaget til, eller om der er en større Overskridelse.

Jeg skal endnu kun tilføje, at det, efter min Mening i alt Fald, selvfølgelig ikke kan lægges Statsrevisorerne til Last, at noget saadant er foregaaet, uden at Revisionen har kunnet blive opmærksom derpaa. Som Statsrevisionen er formet, er det den letteste Sag for Administrationen at føre den, om jeg saa maa sige, bag Lyset paa den Maade. Det er ikke muligt for Statsrevisionen i dens nuværende Form at se, hvad der skjuler sig bag de enkelte Konti, naar der ikke er oplyst noget som helst derom i Regnskabet. Men det forekommer mig, at det, der her er oplyst, er et af de mange Vidnesbyrd om, at Spørgsmaalet om en Ændring af Statsrevisionen stærkere og stærkere trænger sig frem. Jeg skal ikke komme dybere ind paa dette Spørgsmaal, heller ikke paa, under hvilke Former Ændringen skal ske. I saa Henseende skal jeg nøjes med at henvise dels til de Bemærkninger, som Udvalget i Landstinget har knyttet dertil i sin Be-