

dyrkerne. Tobaksdyrkerne have, som den højtærede Minister selv har oplyst, ganske rigtigt været i Stand til at tage et Udbytte af 50 pCt. af denne Beskyttelse, og det øvrige er ogsaa taget, men af hvem? Af Fabrikkerne. Og dem rører man ikke ved, de blive ved at beholde deres Beskyttelse, det er der ikke noget at sige til! Tobaksdyrkerne skulle ikke have noget, det er jeg ganske enig med den højtærede Finansminister i; men saa vilde jeg ønske, at han ogsaa var enig med mig i, at saa bør Fabrikkerne heller ikke have noget af Beskyttelsen. Det er meningsløst at dele det, som den højtærede Finansminister har gjort det. Naa imidlertid, kunde man her i Dag være mødt med et Forslag om en Produktbeskatning, kunde jeg have stemt derfor og vilde have stemt derfor i Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt før. Men naar man her i Rigsdagen møder med et Forslag om en Arealbeskatning, kan jeg lige saa lidt i Dag som ved første Behandling stemme derfor. Jeg vil derfor stemme imod Lovforslaget.

Alfred Christensen: Af det Foredrag, der nu blev holdt af Repræsentanten fra Middelfart (Slengerik), har jeg faaet den faste og bestemte Overbevisning, at der i det foreliggende Lovforslag ligger en ganske haandgribelig Uretfærdighed. Af den Grund og tillige af en vis Veneration for Middelfartkredsen kan jeg ikke give mit Navn til det foreliggende Lovforslag, men vil stemme imod det.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg vil kun gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik). Det er selvfølgelig meget let at paavise baade ved den her foreslaaede Beskatning og ved en Produktbeskatning efter Vægt Tilfælde, hvor Beskatningen vil komme til at virke uretfærdigt. Den ideelle Beskatning er og bliver jo, som det ærede Medlem fra Middelfart og jeg vel nok kunne blive enige om, Værdibeskatningen, men det er jo ikke den, det ærede Medlem vil indføre. Han vil kun indføre en Produktbeskatning efter Vægt, og der vil det være en let Sag ved lige saa gode eller bedre Tal end dem, det ærede Medlem kom med, at paapege Yderpunkter, hvor Beskatningen kommer til at virke ganske overordentlig forskelligt og for den Sags Skyld meget ubilligt. Det er imidlertid en Gang saaledes, at man ikke kan naa den abstrakte Retfærdighed i Beskatnings-

spørgsmaal, og den Beskatning, det ærede Medlem erklærede sig villig til at gaa ind paa, naar den aldeles ikke. Naar Regeringen har fremsat Forslag om Arealkat, er det jo fra første Færd med Erkendelse af, at det er en ufuldkommen Beskatningsform. Det er imidlertid en Beskatningsform, som i en Del Aar har trivedes i Tyskland over det hele, og som man endog efter den sidste Reform i Tyskland bevarer for de smaa Arealer og fakultativt ogsaa for de større, idet man dog vedblivende erkender dens Mangler. Naar man har ment at maatte foreslaa en i og for sig saa mangelfuld Beskatningsform, er Grunden dertil klar. Det er en overordentlig ringe Indtægt, som denne Skat leverer i Statskassen, og man maa altid vogte sig for — det er en af Beskatningens første Grundsatninger —, at de Skatter, man paalægger, saa omtrent komme til at sluge sig selv gennem Optrækningsomkostningerne. Der er ingen Tvivl om, at Produktafgiften vil blive meget, meget dyrere at opkræve end denne Arealkat, det vil vise sig, at den, naar der skal gennemføres en tilstrækkelig Kontrol, vil sluge en meget væsentlig Del af det, der skulde komme ind. Nu ved jeg vel, at Fordelen for Statskassen af denne Skat er mere indirekte end direkte, men det er alligevel en overordentlig kedelig Omstændighed, at Optrækningsomkostningerne sluge en alt for stor Del. Hvis det ærede Medlem vil studere den Lov, som nu gælder i Tyskland om Beskatning af Tobaksarealer, vil han se, at det er et ganske overordentlig kompliceret Kontrolapparat, der er gennemført. Nu tror jeg, at det kan blive meget simplere her, og det er netop derfor, Administrationen ønsker Respit med Hensyn til Overvejelsen af denne Sag for at se at faa simplere og ogsaa for de vedkommende beskattede mindre byrdefulde Beskatningsregler frem end dem, man har i Tyskland. At det vil blive meget dyrere end det, her er foreslaaet, er der ingen Tvivl om, saa der har været god Grund til at foreslaa Beskatningen saaledes, som det er sket, og den Retfærdighed, som det ærede Medlem søger, naar han, som sagt, heller ikke gennem Produktbeskatning.

Slengerik: Jeg skal gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at naar jeg ikke og heller ikke de Tobaksdyrkere, der vedtog Resolutionen i Nørre-Aaby, have nævnt Værdibeskatningen, ligger det i, at den Tobak, her er Tale om, er af samme Værdi. Finansministeren