

J. Andersen: Den højtærede Minister sagde, at man i Almindelighed hører, at Staten bygger for dyrt, og deri har han for en Gangs Skyld Ret. Det gælder ikke alene, hvad man tidligere har bygget, men ogsaa det Byggeforetagende, vi staa overfor her, vil blive alt for dyrt, ikke som Følge af Udbydelsesformen, men fordi man projekterer for dyrt. Hvis Staten havde sin Opmærksomhed rettet derpaa, vilde man komme til at se ganske anderledes paa Sagen. Det, at man har bygget for dyrt tidligere, kommer ikke af, at Haandværkerne have faaet for meget for deres Arbejde, men af, at de Herrer, som have projekteret vedkommende Foretagende, have projekteret for dyrt. Jeg henstiller til den højtærede Minister at tage dette Forhold i Betragtning ved dette Foretagende, inden det er for sent. Hvis man vil gaa fornuftigt til Værks, kan man bringe de projekterede Omkostninger betydeligt ned, men saa skal der tages fat straks.

Wulff: Den højtærede Minister fortolkede mine Bemærkninger saaledes, at Medlemmer kunde af Hensyn til deres Vælgere og den Samfundsklasse, de sympatisere med, gaa mod Statens Interesser. Det vil jeg gerne protestere imod. Statens Interesser ere Folkets Interesser, og Folkets Interesser ere Statens. Der kan være Tale om at gaa imod ensidigt opfattede Statskasseinteresser, og det er det, vi gøre ved denne Lejlighed.

Dinesen: Jeg er ganske enig i det, det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) sidst sagde, at det er Projekteringen, det drejer sig om, fuldt saa meget som Gennemførelsen af Arbejdet. Den højtærede Minister talte for et Øjeblik siden om den Kontrol, han vilde føre med de indkomne Tilbud. Jeg opfordrer ham til lige saa fuldt at overveje, om der ikke i Projekteringen er noget, der kan spares. Det er deri, det ligger. Vi have fornylig i Rigshospitalet haft et afskrækkende Eksempel. Der har været projekteret alt for omfattende og kostbart. Under Arbejdets Udførelse har man benyttet Licitationer, der er gjort Tilbud fra Haandværkeres Side, de have overtaget Arbejdet og ere gaaede fallit bagefter. Derfor fastholder jeg, at det er Projekteringen, der er Hovedsagen ved de større Byggeforetagender.

Justitsministeren (Billow): De Medlemmer af Udvalget, der have overværet mine Forhandlinger med Arkitekt og Mur-

mester, ville indrømme, at jeg altid har pointeret, at Arbejdet skulde gøres saa billigt som muligt. Ogsaa med Hensyn til Projekteringen har jeg sat mig imod den ene Foranstaltning efter den anden og spurgt, om den var nødvendig, og om der ikke var noget, det var muligt at spare, og ærede Medlemmer kunne være sikre paa, at det skal jeg ogsaa nok have Opmærksomheden henvendt paa i Fremtiden.

Dinesen: Det er ogsaa det, jeg har antaget, naar jeg har beskæftiget mig med Sagen, og jeg forventer ogsaa, at den Side af Sagen vil blive fulgt med størst mulige Opmærksomhed.

H. Neergaard: Der er en Væsenforskel mellem det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds' (Hammerich) Stilling til denne Sag og den højtærede Justitsministers. Justitsministeren siger, det er ingen principiel Handling, der foregaar her i dette specielle Tilfælde, naar han gaar den Vej, han gaar. Men det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds mener, at vi her have fundet den rette Maade at behandle Licitationssspørgsmaalet paa. Spørgsmaalet om Licitation ved offentlige Arbejder er i Virkeligheden en af de vanskeligste Sager, der eksistere. Men at det skulde være Løsningen, at vi give Arbejdet til enkelte Haandværkere og lade uvildige Mænd, i dette Tilfælde altsaa Medlemmer af Rigsdagen, bedømme, om deres Priser ere de rigtige, tror jeg ikke, og netop af den Grund er jeg gaaet med til at stille Underændringsforslaget og ønsker ogsaa at stemme for selve Ændringsforslaget. Netop af den Grund kan jeg ikke tro, at den Vej, man her vil gaa, er Løsningen, og det vil jeg understrege, naar der kommer en Lejlighed til det. Jeg skal nu i øvrigt ikke komme ind paa, hvorledes man kan tænke sig Sagen løst, det vilde føre for langt.

Den ærede Justitsminister sagde, at Tilbudet forelægges i Forvejen for Rigsdagen, saa kan Rigsdagen bedømme, om det er godt eller daarligt. Det er at stille for store Fordringer til Rigsdagen. Det er overordentlig vanskeligt at skulle bedømme et Tilbud paa 1 Mill. Kr. eller derover, saa dermed ere saavel den højtærede Minister som den øvrige Administration af dette Byggeforetagende ikke sagesløse overfor Rigsdagen. Det er i Virkeligheden ogsaa et Principsspørgsmaal, som gør, at jeg ikke kan billige denne Fremgangsmaade. Derfor vil jeg anmode ærede