

tegnes som en særlig Fare for Samfundet, de almindelige Lejlighedsforbrydere, der ikke have Energi og fysisk Styrke nok til at kunne klare sig i Kampen for Tilværelsen, der jo ogsaa bliver vanskeligere og vanskeligere, navnlig for saadanne Undermaalere og Sinker. Naar det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds (Ellinger) fandt Anledning til at rose den tidligere Fængselsinspektør, Goos, for hans Arbejde og derunder omtalte Kølseng Mergelleje, vil jeg sige, at jeg skal ikke fratage Gehejmeetatens raad Goos noget af den Glans og Ære, der knytter sig til hans Navn. Han har jo heller ikke haft andet at bestille end at søge at reformere; men synderlig store Reformere ere dog ikke knyttede til hans Navn. Og han har jo ogsaa faaet sin Betaling. Jeg er overbevist om, at han paa mange Maader har holdt igen. Han har været en for konservativ Mand. I det hele taget ere vi alt for konservative, hvor det drejer sig om vort Fængselsvæsen.

Det nytter jo ikke noget nu at ville søge at vende Stemningen, vi ville jo faa dette nye Fængsel til 1,200,000 Kr. Nuvel, men saa beder jeg i alt Fald den højtærede Minister at søge at faa de skandaløse Forhold, der raade paa Horsens Tugthus, forandrede til næste Rigsdagssamling enten ved et særligt Forslag eller ved en Bevilling paa Finansloven.

I Betragtning af den Mangel paa Forstaaelse, der fra Flertallets Side er udvist over for det Mindretal, jeg repræsenterer, vil jeg foreslaa, at vi ikke stemme her ved tredje Behandling af denne Sag.

Formanden: Til det til denne Behandling stillede Ændringsforslag er der stillet et Underændringsforslag saalydende:

Af *H. Neergaard* og *Wulff*:

Ordene „ved offentlig Licitation, samlet eller delt“ ændres til: „hver for sig ved offentlig Licitation i videst muligt Omfang“.

Det er nu omdelt paa Medlemmernes Pladser. Jeg anmoder om Tingets Samtykke til, at det maa blive behandlet sammen med den foreliggende Sag. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold.) Det er saaledes givet.

Justitsministeren (Billow): Jeg vil udtale min Glæde over de fremsatte Ændringsforslag; thi ved deres Fremsættelse faar jeg jo en Tilkendegivelse fra Rigsdagen

om, hvorledes man ønsker, at jeg skal gaa frem ved Udførelsen af det paagældende Arbejde, og det er det, jeg først og fremmest sætter Pris paa. Jeg maa betragte mig, naar jeg skal til at gennemføre en Lov som denne, som Lovgivningsmagtens befuldmægtigede, og det er da selvfølgelig af den største Interesse ved den Afgørelse, jeg har at træffe, at jeg ved, hvorledes den, der har givet Fuldmagten, helst ser, at Arbejdet skal udføres. Ved de stillede Ændringsforslag er der givet det høje Ting Lejlighed til at tage Stilling dertil. Derfor er jeg glad over, at de ere fremsatte, saa kunne Tingets Medlemmer tage Stilling til de paagældende Punkter, og jeg tvivler ikke om, at de hver for sig netop ville vælge at stemme saaledes, som de tro det bedst vil kunne gavne Staten, og saaledes, at Fængselet kan opføres bedst og billigst. Man kan altsaa ved Afstemningen se, hvorledes Tingets Medlemmer i saa Henseende stille sig. Vedtages Ændringsforslaget, er det en Selvfølge — det behøver jeg ikke at nævne —, at jeg retter mig efter det, og at Arbejdet bortliciteres. Hvis Ændringsforslaget forkastes, staar jeg frit, og saa kan jeg tage det Tilbud, som nu er fremskaffet paa Foranledning af Folketingets Udvalg, eller jeg kan, hvis jeg skulde mene, at det alligevel ikke var rigtigt at tage det, indhente andre Tilbud eller bortlicitere Arbejdet. Der gives mig altsaa ganske frie Hænder.

Men skal jeg udtale mig om, hvad jeg personlig mener man er bedst tjent med i dette Tilfælde, saa tror jeg, det rigtigste vil være at stemme mod Ændringsforslaget og ikke binde mig saaledes til dette ene, at Arbejdet skal bortliciteres. Grunden dertil har jeg allerede sagt i Gaar. Der blev ved Sagens første Behandling som væsentligste Indvending mod hele Projektet fremført, at det ikke var tilstrækkelig underbygget, at man ikke vidste, hvor meget Gennemførelsen vilde koste. Der blev sagt af ærede Medlemmer, at man ikke har den fjerneste Sikkerhed i saa Henseende, at Ministeren ganske vilkaarlig efter en Samtale med en Murermester har anslaaet Udgiften til 1,200,000 Kr., men den bliver 1½ Million, den bliver 2 Mill. Kr. Og andre ærede Medlemmer sagde, at det første, man maatte have, var tilstrækkelig Sikkerhed for, at Fængselet kunde bygges for 1,200,000 Kr. Det første, Udvalget bad mig om, var at fjerne denne Tvivl, at skaffe virkelig Sikkerhed for, at det kunde bygges for den nævnte Sum. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) udtalte ved