

Flertallets Forslag, og da de jo ere forelagte ikke som enkelte Ændringer, men optagne i hele Forslaget, maa vi altsaa ogsaa stemme mod hele det foreliggende Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem nævnedet et Medlem af det andet Ting paa en upassende Maade.

Grønborg: Den Flertalsindstilling, som her foreligger, kunne jeg og mine Partifæller anbefale. Jeg vil ganske vist ikke paastaa, at de foretagne Ændringer betyde noget Fremskridt i Lovforslaget, tværtimod, vil jeg hellere sige. Det er f. Eks. med nogen Beklagelse, jeg ser, at Bestemmelsen om det udvidede Menighedsraad, det saakaldte Valgnævn, maa bortfalde, og det er heller ikke just med nogen Lyst, at jeg gaar med til at stemme for de 25,000 Kr. til Præsteembederne, idet jeg mener, at vi allerede nu burde have haft en Præstelønningslov i Forbindelse med en Præstevalglov, og at en saadan bør — som det ogsaa er hævdet fra den ærede Ordførers Side — kunne hvile i sig selv. Men da jeg har forstaaet paa den højtærede Minister, at det ikke vil vare længe, før han vil forelægge en saadan Præstevalglov i Forbindelse med en Præstelønningslov, som skal hvile i sig selv, og da det utrykkeligt er nævnt i Forslaget, at dette Bidrag paa 25,000 Kr. ikke skal gælde længere, end til vi faa denne Præstelønningslov, have jeg og mine Partifæller kunnet gaa med ogsaa til denne Indrømmelse. Men jeg mener altsaa ikke, at disse Ændringer betyde et Fremskridt, men snarere et Tilbageskridt. Alligevel vil jeg sige, at vi med disse Indrømmelser, denne udstrakte Haand — som den ærede Ordfører kaldte det —, dog ere blevene indenfor den Ramme, som kan forenes med vore Grundsaetninger, og netop fordi vi ere forblevene paa dette Grundlag, saa vi kunne staa paa vore Principper uden at slaa af paa dem, have vi kunnet gaa med til at anbefale denne Indstilling og arbejde med paa at faa en Overenskomst i Stand med det andet Ting paa dette Grundlag.

Jeg er den højtærede Minister taknemmelig for, at han heller ikke har vist nogen Tilbøjelighed til at gaa videre, gaa udenfor de Grundsaetninger og Principper, som han tydelig nok har udtalt her i Salen tidligere, og da Forslaget nu paa andre Punkter indeholder gode Fremskridt i frisindet Retning, hvad jeg tidligere har paapeget — jeg vil blot nævne Valg-

retsbestemmelserne og Valgretsbetingelserne —, og da den tidligere Bestemmelse i Forslaget til Menighedsraad om, at denne Lov gælder kun, til vi faa en Lov om Kirkeforfatning, nu er faldet bort, og da vi ellers have faaet Klarhed paa dette Punkt, vil jeg gerne være med til, at vi faa dette Forslag ophøjet til Lov. Ud fra disse Betragtninger have vi kunnet deltage i Flertalsindstillingen, og jeg vil gerne anbefale den til god Tilslutning her i Tinget.

Halsted: Da Ordføreren for den Gruppe, jeg tilhører, er fraværende, skal jeg paa hans Vegne tilraade, at der stemmes for Mindretallets Indstilling og altsaa mod Flertallets Indstilling.

Dinesen: Jeg agter at stemme for Flertallets Indstilling, skønt den i flere Henseender ikke tilfredsstillende mig. Det tilfredsstillende mig ikke, at Præsten, i Modsaetning til efter Menighedsraadsloven af 15. Maj 1903, hvorefter han var født Formand, vil, hvis det foreliggende Forslag vedtages, ikke længer blive født Formand. Jeg betragter det som en Degradation af Præstestanden. Jeg beklager ogsaa, at man ikke har opretholdt, at Kirkeinspektionen er Medlemmer af Menighedsraadet, navnlig efter at den Tilføjeelse er kommen til, at de skulle høre til Folkekirken, altsaa ligesom de valgte Medlemmer af Menighedsraadet. Jeg mener ogsaa, at med Hensyn til den Erklæring, som skal afgives, for at man kan komme paa Valglisten og blive valgberettiget, havde det været bedre, om den havde været mere positiv, haft mere forpligtende Karakter end ifølge Flertallets Indstilling. Men hvad disse Punkter angaar, maa jeg indrømme, at jeg i forrige Samling stemte for et Lovforslag, hvor de tilsvarende Mangler fandtes, thi vi befandt os den Gang under tilsvarende Forhold som nu. Vi stod den Gang overfor en Tilstand, der paalagde en at stemme, saaledes som man gjorde. Jeg mener, at Tilstanden er en ganske tilsvarende nu, hvad jeg senere skal komme ind paa.

Derimod betragter jeg det som en Fordel, at den tidligere § 26 — tror jeg, det var — bortfalder; den omhandlede det Nævn, som skulde vælges, hver Gang der var Vakance i et Sogn, umiddelbart før en Indstilling til Besættelse af Præsteembedet skulde foregaa. Jeg har denne Opfattelse navnlig efter at have oplevet, hvad der passerede i Ordrup den 16. Januar