

som i øvrigt ogsaa det ærede Medlem, der nu havde Ordet, paa een Gang havde sagt, at dette var et Arbejde, enhver Haandværker her i Landet skulde have Lov til at give Tilbud paa, men samtidig føjet til, at det burde dog kun udbydes til Nyborgensere. Jeg synes dog, at Ministeren har Ret til at kalde det en Modsigelse; medens jeg i øvrigt kan være enig med det ærede Medlem, der nu havde Ordet, i, at i et Tilfælde som dette kan der være mange Grunde til at ønske, at Arbejdet kan blive udført fortrinnsvis af nyborgensiske Arbejdere, hvad jo ogsaa er netop det, det foreliggende Tilbud gaar ud paa. Der er Ting, de ikke have kunnet give Tilbud paa, hele Maskinanlægget osv., hvorpaa der da er taget Tilbud fra et anset og anerkendt Firma, som har udført ganske lignende Anlæg her i Landet; ellers har vedkommende Bygmester, der har været Hovedmanden for Tilbudet, søgt sine Tilbud fra nyborgensiske Haandværkere. Han staar i Virkeligheden kun som Garant for disse Folk, og det er altsaa i og for sig ikke et Tilbud fra en enkelt Mand, men fra en Række Haandværkere. Men saa er han tillige gaaet ind paa — og det er det, der ikke maa overses — at erkende, at Arkitekten ikke har naaet fuld Klarhed over, om hans Priser og Summer ere de laveste, der kan naas til, og derfor er han gaaet ind paa i sit Tilbud at sige: Naar det ved en Undersøgelse viser sig, at jeg har regnet for store Arbejdsmængder eller Priser, der ere højere, end de bør regnes, er jeg villig til at gaa til den Afgørelse paa disse Punkter, som uvildige Mænd ville træffe. Det er et Forhold, der gør, at man med god Grund har Lov til at gaa bort fra det, der ellers i de fleste Tilfælde vilde være rigtigt, nemlig Licitation; og naar det ærede Medlem mener, at alle Landets Haandværkere ville være uenige med mig i dette, tror jeg det ikke. Jeg ved i hvert Tilfælde, at en meget anset og paalidelig Haandværker, som jeg har drøftet Spørgsmaalet med, fandt, at man i det foreliggende Tilfælde var gaaet den rigtige Vej. Saa sagde det ærede Medlem, at jeg havde udtalt mig om, at Fængselet i Nyborg kan gøres hurtigere færdigt end foreslaaet; men det har jeg ikke nogen Basis for. Det samme maatte kunne ske for Odense. Jeg har netop undersøgt dette Spørgsmaal med det for Øje, som har været Hovedsagen, naar dette Arbejde skal forceres, og som er det, om man trods Forcingen kan faa en Bygning, der er tilstrækkelig

udtørret til, at man kan flytte ind i den i rette Tid; og denne Undersøgelse har jeg foretaget, saaledes at jeg har været mere fordringsfuld overfor Nyborg end overfor Odense. Jeg har ikke gjort det paa et løst Grundlag, men netop henvendt mig til det Firma, der ene kunde give mig et paalideligt Grundlag, nemlig det, der skulde udføre det, hvis man gik den Vej, Ministeren har foreslaaet. De Tidsfrister, jeg har bygget paa, ere alle byggede over bindende Udtalelse fra dette Firma. Men i øvrigt er min Paastand om, at dette Arbejde kan udføres paa den forholdsvis korte Tid, ganske vist baseret paa, at man skal arbejde hurtigere, end vi ere vant til her i Landet. Det er fuldstændigt rigtigt. Jeg har imidlertid staaet flere Gange overfor Nødvendigheden af at forcere et Arbejde, og jeg har haft den Tilfredsstillelse gentagende at kunne godtgøre ikke alene, at man kunde udføre Arbejdet særlig hurtigt, men ogsaa at Arbejdet dermed ikke blev dyrere, men snarere billigere. Saa sagde det ærede Medlem, at jeg havde taget fat paa, at han havde kaldt det, vi skulle bygge her, for et Forbryderslot. Det har jeg ogsaa gjort og med Rette; thi det er der slet ikke Tale om her. Det ærede Medlem sagde, at det er et Forbryderslot, fordi det er noget lignende som Vestre Fængsel. Ministeren har netop ikke villet tillade nogen Flothed; han vil kun tillade alt, hvad der er rigtigt ved Vestre Fængsel og gaa med til det rigtige Grundlag, hvorpaa det er bygget, men alle Flotheder tillades ikke, og Følgen deraf er, hvad den højtærede Minister har godtgjort med Tal, som jeg synes det ærede Medlem maatte bøje sig for, at dette Fængsel vil blive betydeligt billigere pr. Fange end Vestre Fængsel. Saa har jeg kun en lille Bemærkning til det ærede Medlem fra Odense (Marott). Han foregav, at jeg i Formiddags skulde have sagt noget om, at Cellerne i Odense ikke blive tilstrækkelig store. Nej, det har jeg ikke sagt. Tværtimod, jeg har ikke været i Tvivl om, og jeg har ikke noget Øjeblik benægtet, at de fuldt ud kunne faa det Kubikindhold, der forlanges; men jeg har sagt, at de ikke kunne faa den Længde af 6 Alen, som Fængselsautoriteterne af Grunde, som jeg har angivet, forlange. Det kunne de ikke faa i Odense, og det er en af de i øvrigt mange Indvendinger, jeg har gjort mod Odense-Projektet. Saa sagde det ærede Medlem, tror jeg, endnu, at i Udvalget blev det sagt — det er noget fra Udvalgs-