

Forskellen ikke er nær saa stor, som den stilles op fra Mindretallet Side; medens Mindretallet siger: 400,000 Kr., siger Udvalget: højst 200,000 Kr. Men det er jo altid vanskeligt at foretage en saadan Sammenligning. Naar man sammenligner, maa man sammenligne ensartede Ting; ellers er enhver Sammenligning ganske haltende. Man maa altsaa se, om der er Tale om det samme i Nyborg og Odense; ellers er i Virkeligheden Sammenligningen uden Betydning. Jeg har nu fra Arkitekten en Sammenligning mellem de to Fængsler, naar man regner med, at Odense Fængsel fik de samme Ting som Nyborg-Fængselet. Han kommer i sin Opstilling til, at der vilde blive en Difference af i alt 99,326 Kr., og saa gør han opmærksom paa, at man ved Nyborg-Anstalten oven i Købet har beregnet et Beløb af 26,184 Kr. til uforudsete Udgifter; et saadant Beløb bør vel ogsaa rettelig, naar Sammenligning skal gøres, kalkuleres ved Odense-Projektet. Man vil altsaa, naar man sammenligner begge Foretagender som Foretagender af ensartet Beskaffenhed, se, at det hele vil indskrænke sig til en Forskel af ca. 70,000 Kr., og et saadant Beløb kan selvfølgelig aldrig veje op mod den Forskel, som alle uden Undtagelse indrømme der er paa Kvaliteten af det, man faar. Alle uden Undtagelse indrømme jo, at der er og nødvendigvis vil blive Mangler ved Odense-Fængselet, som ikke paa nogen Maade kunne afhjælpes, og som ere af ganske overordentlig stor Betydning.

Det var altsaa, naar man sammenlignede det forholdsmæssigt. Jeg tager saa Prisen absolut, om jeg saa maa sige, og siger: Er Fængselet i Nyborg da for dyrt? Ere de 1,200,000 Kr. for meget? Kan et forsvarligt Fængsel bygges billigere? Det er ogsaa en Indvending fra Mindretallets Side. Mindretallet skriver i Betænkningen, at de have en anden Anskuelse, og den er „velbegrundet“, staar der udtrykkelig. Ja, det var egentlig rart at se de paagældende Grunde, og navnlig havde det været rart her at møde en virkelig frugtbar Kritik. Den golde Kritik er i og for sig ganske betydningsløs. Den Kritik, som kun gaar ud paa, at det er for dyrt, uden at paapege de enkelte Punkter, hvorpaa der kan spares, den Kritik er ikke af megen Betydning. Der har været begge Arter af Kritik fremme i det paagældende Udvalg. Der var en Kritik, der var meget frugtbar, den, det ærede Medlem for Københavns 6te Valg-

kreds (Hammerich) øvede under Udvalgsarbejdet. Den gik netop ud paa at faa saa positive Oplysninger som muligt, at gennemgaa alt, hvad der skaffedes frem fra Murmester og Arkitekt, at undersøge, om de paagældende Priser vare passende, ikke for høje eller for lave, at udregne, om det kunde gøres i den beregnede Tid, og lignende. Det var en frugtbar Kritik. Den bar sin Frugt i sig, idet man fik alle mulige Oplysninger frem og alt muligt prøvet. Det var en Kritik, som jeg yder min Anerkendelse, og som har hjulpet ganske overordentligt under Arbejdet i Udvalget. Men den golde Kritik, der blot siger, at det er for meget, er ikke til særlig Nytte, og den er egentlig ganske forbavsende i det foreliggende Tilfælde. Det gaar nemlig saadan, ikke alene paa dette, men paa mange Punkter i denne Sag, at det samme Argument bliver brugt snart pro, snart kontra, saaledes at Argumenterne egentlig slaa Fødderne fra hinanden. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds omtalte det i sin Tale, og jeg kan paavise ganske det samme paa dette Punkt. Ved Forslagets første Behandling blev det udtrykkelig omtalt af det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) Sp. 5915, at det var alt for løst det, Ministeren var kommen med her: „der foreligger jo egentlig ikke noget Holdepunkt for, at det Skøn er rigtigt, som den højtærede Justitsminister har afgivet, idet han har sat Bekostningerne ved de Byggeforetagender, der ere forbundne med at opføre et helt nyt Fængsel ved Nyborg, til 1,200,000 Kr.“ Noget længere nede siger det samme ærede Medlem, at det kommer mindst til at koste 1½ Mill. Kr., og en halv Snæs Linier længere nede er det steget til, at det vil „komme til nærmest at koste 2 Millioner. Hvis man derfor gaar den Vej, den højtærede Justitsminister gaar ved vilkaarligt at skruer Beløbet ned og sige, at det ikke kommer til at koste mere end 1,200,000 Kr., komme vi i dette Tilfælde til at lide en Skuffelse endnu meget større end dem, vi ere vante til at lide paa dette Byggevæsens Omraade.“ Altsaa, da var Kritikken den: Ministeren kan ikke gøre det for 1,200,000 Kr., et Fængsel af den Beskaffenhed maa blive dyrere; det kommer til at koste 1½ Mill., ja, 2 Mill. Men nu er Kritikken den, at det er for meget. Nu er 1,200,000 Kr. alt for meget; det kan bygges langt billigere. Og saa er det jo ikke en Gang et mindre Fængsel, der er Tale om. Nej, tværtimod, under Udvalgsbehandlingen ere