

Kamp fandt Sted, men jeg tror, det ærede Medlem skulde opsøge dette, forinden han fastsætter noget paa dette Punkt. (*Moltzen*: Jeg bøjer mig ikke for den Autoritet!) Jeg er ikke nogen Autoritet, jeg giver kun en ganske faktisk Oplysning, jeg udtaler mig hverken for eller mod det ene eller det andet, jeg gør ikke Krav paa at være Autoritet, heller ikke paa dette Omraade.

Hvad Sagen i øvrigt angaar, vil jeg kortelig bemærke, at det har kostet mig megen Overvindelse at tage det Standpunkt at give den her foreslaaede Bevilling min Tilslutning. Det er en Millionudgift, der atter her er Tale om, og jeg mente, den maa overvejes meget nøje, inden vi gaa til den. Imidlertid er jeg kommen til det Resultat at maatte stemme for det foreliggende Lovforslag, saaledes som det indstilles af Flertallet. Jeg maa i denne Forbindelse bemærke, at vi ere ikke fritstillede, hvad denne Sags Afgørelse angaar. Det er en Gentagelse af de Tilfælde, hvor en Sag kommer til at foreligge for Rigsdagen paa en saadan Maade, at vi ere stærkt underkastede Omstændighedernes Tryk. Det er atter et af de Omraader, hvor der er sket Forsyndelser gennem de senere Aar, og hvor vi i nogen Maade ere blevne misregerede. Men at Sagen først kommer til at foreligge for os nu, er jo hverken den nuværende Regerings Skyld i Almindelighed eller den nuværende Justitsministers Skyld i Særdeleshed, og jeg skal derfor ikke rette nogen Anklage i den Henseende. Det, der har været afgørende for mig ved mine Overvejelser af hele denne Sag, saa at jeg ogsaa efter den Overvejelse, jeg har kunnet skænke Sagen, er kommen bort fra den Opfattelse, at Odense-Projektet var anvendeligt, og har maattet anse Nyborg-Forslaget for at være det bedste, er navnlig dette, at der derved aabnes en Mulighed for, at vi kunne faa Kvindefængselet bort fra Christianshavn, hvor det nu er, og at der vises en Udvej til i Fremtiden at faa en meget betydelig Del af de Udgifter dækkede, som følge af den her foreslaaede Foranstaltning. Jeg kunde nok have Lyst til i øvrigt at sige noget mere til nærmere Forklaring af min Opfattelse af den hele Sag, men efter hvad jeg har hørt fra forskellige Sider til Forsvar for Sagen, anser jeg dette for at være overflødig. Jeg vil kun fastholde, at jeg gaar ud fra, at Ministeren, der nu bliver ansvarlig for denne Sag, holder sig for Øje, at det, der her foreslaas gennemført, fører til, at vi kunne komme fuld-

stændig bort fra Christianshavn, naar Omstændighederne i øvrigt maatte gøre dette muligt.

Saa har jeg kun et ganske enkelt Spørgsmaal at henvende til den meget ærede Minister. Det angaar Arkitekthonoraret, som findes omtalt i Betænkningens Bilag 5. Det nævnes her, at „Arkitekthonorar (Ingeniørhonorar iberegnet) af 1,008,956 Kr. efter Arkitektforeningens Honorarbestemmelser, 36,688 Kr., nedsættes til 36,000 Kr.“, jeg vil spørge, om det er Meningen at udbetale Arkitekthonoraret med en i Henhold til den hele Byggeudgift skønsmæssig fastsat Sum, eller det er Hensigten nøjagtig at følge Arkitektforeningens Honorarbestemmelser efter deres Bogstav. Jeg ser nogen Forskel her. Arkitekterne pleje som andre Fag at opstille bestemte Priser for deres Arbejde. Det er der for saa vidt ikke noget at sige til, men det fører under Bygningsvæsenet med sig, at der bliver Plads for den Forestilling, at naar man kan beregne Arkitekthonoraret procentvis, faar man desto større Honorar, jo mere man bygger. Nu er jeg langt fra at sigte nogen for at lade sig bestemme af saadanne Hensyn, men jeg vilde anse det for fordelagtigt, om der ved Foretagendets Paabegyndelse blev fastsat en bestemt, afrundet Sum, skønsmæssigt fastsat efter den formodede Totaludgift og udbetalt derefter. Det vilde fjerne enhver Anledning til nogen som helst Sigelse for at lukke Øjnene mere eller mindre for, om Udgiften blev større. Jeg ønsker gerne et Svar paa dette Spørgsmaal. Jeg har tydeligt tilkendegivet, hvad jeg anser for heldigst, og jeg agter at stemme for det foreliggende Forslag med de af Udvalgsflertallet foreslaaede Ændringer.

**Formanden:** Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4<sup>05</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 7.

**Justitsministeren (Billow):** Jeg skal begynde med at konstatere, at der i Udvalget har været Enstemmighed om, at der