

naar man drager en Sammenligning med de Udgifter, som ere medgaaede til Vestre Fængsel her i København, vil man finde, at denne Strafanstalt, beregnet i Forhold til Fangeantallet, vil blive ikke saa lidt billigere.

Som jeg nævnede før, har der været 3 forskellige Projekter fremme, men i Virkeligheden har der kun været Tale om de 2, nemlig Anstalten ved Nyborg og den Anstalt, som skulde fremkomme ved en Omdannelse af Rytterkasernen i Odense. Det tredje Projekt: at lægge Anstalten paa et af de Grundstykker ved Odense, som ere stillede til Raadighed af Odense Kommune, fremkom saa at sige i sidste Øjeblik, støttes ikke fra nogen Side indenfor Udvalget og er ogsaa ganske uantageligt. Valget har saaledes staaet mellem Nyborgprojektet og Odenseprojektet. Det sidste frembyder muligt een afgjort Fordel, nemlig at Arbejdet kan udføres noget hurtigere end ved Nyborg. Det angives, at det vil kunne udføres i Løbet af ca. 8 Maaneder, medens en Tid af 16 Maaneder har været nævnt for det andet Projekt. Hertil kommer, at Odenseprojektet mulig vil blive noget billigere, men med Hensyn hertil har man dog intet sikkert at holde sig til. Flertallet har i sin Betænkning beregnet, at Odenseprojektet vil blive ca. 200,000 Kr. billigere end Nyborgprojektet, forudsat at Odenseanstalten bygges paa samme Maade og til det samme Antal Fanger. I Virkeligheden turde dog Forskellen blive betydelig mindre, hvad Oplysninger, som ere fremkomne i den senere Tid, tyde paa, og det er i det hele taget et Spørgsmaal, om der vil blive nogen Forskel, naar Planerne skulle bringes til Udførelse.

Hovedspørgsmaalet er, hvorvidt Odenseplanen er forsvarlig, hvad Flertallet ikke kan erkende. Det er indlysende, at man aldrig ud af en gammel Bygning, der har været opført med et helt andet Formaal for Øje, kan opnaa et saa godt Resultat som af en, hvor der bygges helt af nyt. Bortset herfra er der forskellige meget alvorlige Ulemper forbundet med Projektet i Odense. For det første Beliggenheden. Her gælder det som en Hovedregel, at man paa ingen Maade maa bygge en Strafanstalt inde i en By eller saaledes, at Strafanstalten bliver udsat for at blive indesluttet af Byen.

Det forbyder for det første hygiejniske Hensyn. Fanger i Strafanstalter ville altid komme til at leve under ugunstige Vilkaar som Følge af, at et større Antal Personer til Stadighed holdes samlede indenfor et forholdsvis indskræn-

ket Omraade, hvor man maa sikre sig mod Undvigelse, og hvor de enkelte Fanger have Ophold gerne i Aarevis. Det kan aldeles ikke forsvares at forværre Forholdene derved, at man anbringer Anstalten inde i en By, der ved sine tætte Husrækker hindrer Adgang af Luft og derhos udsætter Anstalten for Smitte.

Dernæst gør ogsaa Hensynet til Straffuldbyrdelsen og til Opsynet sig stærkt gældende. Straffuldbyrdelsen har jo særlig i Forbedringshuset Opdragelse og Forbedring for Øje. Man anvender derfor et bestemt System, hvor det navnlig kommer an paa fuldstændig at isolere Fangerne fra Omverdenen og bringe dem ind under Indflydelse af Anstaltens Myndigheder. Man bør da ikke lægge en Strafanstalt saaledes, at Støjen fra Forretnings- og Fornøjelseslivet fra Byen vil trænge ind i Fængselscellerne og forstyrre Fangerne og afede deres Tanker. Isolationen kræves desuden ogsaa gennemført for at hindre Undvigelsesforsøg. Man bør heller ikke trætte Opsynet med Opsporing og Bekæmpelse af Forsøg paa ulovlig Forbindelse mellem Fangerne og Omverdenen, Forsøg, der ikke kunne udeblive under de omhandlede Forhold. Allerede Bebyggelsen, saaledes som den nu er i Odense, vil hindre en Isolering af Fangerne. Der findes allerede nu paa det vedkommende Sted Bygninger paa de to Sider, og paa den tredje Side er der heller ikke frit for Bygninger. Fra flere af disse Bygninger, og ikke blot fra en enkelt, vil man have frit Indblik i Strafanstalten, og man har aldeles ingen Midler til at forebygge, at de paagældende Bygninger blive opførte højere, og at Beboerne forstyrre Fangerne og sætte sig i Forbindelse med dem ved Signaler og paa anden Maade. Man kan ikke forebygge, at Bygningerne omslutte Anstalten. De Foranstaltninger, som nævnes, og som kunne træffes for at hindre Bebyggelsen, angaa kun Arealer, som ligge nær ved Anstalten, og der er endda Omstændigheder, der tyde paa, at Bebyggelsen netop vil faa en saadan Retning, at Anstalten, om man lægger den paa det anførte Sted, vil være fuldstændig omringet af Byen i Løbet af et kortere Aaremaal. Man har nemlig for nylig ført en Tunnel under Jernbanesporene i Nærheden af Rytterkasernen for at faa en nem Adgang til Arealer, der ligge lige overfor paa den anden Side af Jernbanen, som man ønsker at bebygge.

Ikke alene som Følge af sine Omgivelser, men ogsaa som Følge af Bygnin-