

118de Møde.

Mandag den 24. April, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af et Statspoliti.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Kvist, R. Nielsen* (Præstø Amts 4de Valgkreds), *Laust Jensen, A. O. Rasmussen, Martin Hansen, J. Sørensen, Jessen, Christian Rasmussen, Alfred Christensen, Rasmus Hansen og Ellinger.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Statens Tjenestemænds Adgang til Overtagelse af Bivirksomheder, m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4804; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1953.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*C. Sørensen*): Som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, har Udvalget delt sig i et Flertal paa 14 Medlemmer, der bestaar af de tre Partiernes Udvalgsmedlemmer, nemlig Venstres, Socialdemokratiets og det radikale Venstres, og et Mindretal, bestaaende af Højres Repræsentant i Udvalget, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (*Ellinger*). Af Flertallet er der stillet 7 Ændringsforslag, af hvilke dog de to, Nr. 4 og 7, ere af rent redaktionel Karakter. De andre Ændringsforslag ere heller ikke af nogen særlig gennemgribende Betydning. Jeg skal omtale disse Flertallets Ændringsforslag med nogle faa Ord. Flertallet

finder, at Tjenestemænds Afgivelse af sagkyndige Erklæringer og Skøn efter Omstændighederne kan føre til Sammenstød med deres Pligter, og Afgivelsen af saadanne bør derfor betinges af Tilladelse fra deres foresatte. Hertil sigter Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2. Det ses, at man i forskellige Lande har givet Bestemmelser herom. I Tyskland har man saaledes i § 12 i Lov om Embedsmænds Retsforhold givet et saadant Paabud, og det samme gælder de 4 Stater: Bavern, Württemberg, Baden og Svejts. Flertallet foreslaar dernæst indsat i Loven en Bestemmelse om, at ethvert Spørgsmaal om Tilladelse til at indtræde i indtægtsgivende, fast Virksomhed skal kunne indankes for vedkommende Minister. Det samme gælder, hvis en given Tilladelse tages tilbage. Hertil sigter Ændringsforslag under Nr. 2. En Indankning vilde vel ogsaa kunne finde Sted, selv om Loven ikke indeholdt noget herom, men en udtrykkelig Hjemmel i Loven vil formentlig være paa sin Plads. Derved gøres det ganske klart, at der intet er til Hinder for, at den underordnede Tjesteemand indbringer sin foresattes Afgørelse for vedkommende højere Myndighed, altsaa Ministeren.

Ændringsforslag Nr. 3, der indfører en ny § 3, er saalydende: „Ved enhver Ministers Tiltrædelse meddeles det Rigsdagen, hvorvidt han bibeholder nogen indtægtsgivende Stilling, og, i bekræftende Fald, hvilken denne er. Det samme gælder, hvis han i sin Ministertid overtager indtægtsgivende Stilling“. Flertallet foreslaar, i fuld Overensstemmelse med det vigtige Princip, der er nedlagt i Forslaget om, at Offentligheden skal gøres bekendt med baade Tjenestemænds Forhold til Bivirksomheder og Rigsdagsmænds Virksomhed i Statens Tjeneste eller i Tjenester, der ere overdragne af Staten, at Offentligheden gennem en Meddelelse til Rigsdagen faar Underretning om Ministrenes Bivirksomheder, baade dem, de give Afkald paa, og dem, de overtage i deres Tjenestetid.

Ændringsforslag Nr. 4 er en ren Redaktionsændring. — Ændringsforslag Nr. 5 til § 3, andet Stykke, foreslaar tilføjet: „samt at“ — det er en Udvidelse af Bestemmelsen om de højeste Embedsmænds Træden i Forbindelse med erhvervsdrivende Selskaber — „deltage i Stiftelsen af noget erhvervsdrivende Selskab“. Jeg gør her opmærksom paa, at der paa Betænkningens anden Side er henvist til § 3. Det vil, for saa vidt det allerede nævnte Ændringsforslag om en ny § 3 vedtages, hvad jeg gaar ud