

allerede i Lovforslagets Bemærkninger, og det har ofte været fremme under Forhandlingerne. Nej, naar det er kommet frem, er det, fordi det ærede Medlem og overhovedet den Side af Rigsdagen have rettet stærke Angreb paa os og paa det nuværende Ministerium, fordi det paa et saa sent Tidspunkt fremkom med Oplysninger om Omkostningerne i denne Sag, og det var det ærede Medlem, der sad inde med Midler til at fremskaffe disse Oplysninger paa et Tidspunkt, hvor de kunde have haft Betydning.

Zahle: Jeg skal sige til den ærede Ordfører (Carl Hansen), at hvis Forsvarsminister Krabbe havde spurgt, og Kommissionen havde svaret som af den ærede Ordfører anført, saa synes jeg, at Kommissionen havde svaret meget forstandigt, og derfor spurgte Forsvarsminister Krabbe heller ikke.

Til den højtærede Konseilspræsident skal jeg kun sige, at hvis de til enhver Tid siddende Ministre vilde give sig til at fortælle, hvad Direktører og Departementschefer eller andre ministerielle Embedsmænd have fortalt om de afgaaede Ministres Adfærd og personlige Optræden indendørs i Ministerierne, saa vilde der sikkert kunne komme nette Historier frem. Jeg tror, at alle Parter ere bedst tjente med, at man ikke gør noget saadant.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Jeg ved ikke, hvad Embedsmændene have fortalt om tidligere Ministre eller ikke. Det foreligger ikke. Her foreligger et Spørgsmaal, som jeg har maattet lade undersøge, idet det ærede Medlem gentagne Gange har paastaet, at Krabbe, efter at have faaet de Oplysninger, som han begærede af Kommissionen med Hensyn til de finansielle Følger af Overenskomsterne, henlagde Sagen. Jeg har derfor maattet forespørge i Ministeriet, hvorledes denne Henlæggelse er gaaet til, og derpaa er der givet mig den Oplysning, at i 7 Uger værdigede den forrige Forsvarsminister ikke sin Direktør eller Departementschefer en Forhandling. Han beholdt Sagen hos sig. Det er et Forhold, der er højt aparte, men det forsvarer ikke den Stilling, som det forrige Ministerium har indtaget til denne Sag.

Zahle: Det er jo hele Offentligheden bekendt, at der var indtraadt et ganske ejendommeligt Forhold mellem den daværende Direktør i Forsvarsministeriet og

Forsvarsminister Krabbe. Jeg tror, det havde været lige saa rigtigt ikke at bringe nogen Sladder fra det Forhold frem her i Tinget.

Formanden: Det ærede Medlem brugte et Udtryk, som ikke kan passere.

Zahle: Jeg skulde gerne have brugt et andet Udtryk, naar jeg kunde have fundet et, der var mere betegnende. — Jeg skal supplere de Oplysninger, der bleve givne af den højtærede Minister, dermed, at ud over det daarlige Forhold mellem den daværende Forsvarsminister og den daværende Direktør i Krigsministeriet, som var af offentlig bekendt Natur, bestod der vist et meget godt Forhold mellem Forsvarsministeren og hans Embedsmænd i Krigsministeriet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny § 4 af N. C. Christensen, Rasmus Hansen, K. M. Klausen, Marott, Rørdam og Zahle (se foran) blev ved et paa Begæring af *Andreasen, Bang, N. C. Christensen, Chr. Hansen, Mortensen, H. Rasmussen, A. C. Meyer, Schmidt, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, Marott og Wilmann* foretaget Navneoppraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 65 Stemmer mod 41; (7 vare fraværende).

Ja:

Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Rørdam, Sabroe, Schmidt, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Bang, Ivar Berendsen, Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Grønberg, Chr. Hansen, Rasmus Hansen, Hyller, Jacobsen, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Eduard Larsen, Mads Larsen, Marott, A. C. Meyer, Mortensen, P. Munch, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Martin Olsen og Sigvald Olsen.

Nej:

Parkov, Pedersen-Nyskov, Philipsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, N. C. Rasmussen, Ravn, Reventlow, Sandbæk, Schovelin, Slesbager, Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sø-