

det kan paalægges Statsbanerne at drage Omsorg for, at Tilnavsning ikke sker, ville Statsbanerne ogsaa i større Udstrækning, end hidtil har været Tilfældet, kræve af Forsenderne, at de skulle omgive Varerne med Emballage. Ved hele vor Eksport til Udlandet, dels af Bacon, dels af Kroppe o. s. v., indpakkes Varerne i Lærred, saaledes at Tilnavsning hindres. Naar Statsbanerne faa en Forpligtelse til at drage Omsorg for, at Varerne ikke tilnavses under Transporten, vil der være Grund for dem til ved Modtagelsen af disse Varer til Transport at kræve, at de ere indsyede i Lærred eller overhovedet saaledes emballerede, at Tilnavsning undgaas. Meningen med dette Ændringsforslag er at bidrage til, dels at Varerne under Transporten blive godt behandlede, dels at de, inden Transporten begynder, ere saaledes indpakkede, at Tilnavsning undgaas.

Af Flertallet er der til § 5 stillet et Ændringsforslag under Nr. 5, hvormed Hensigten nærmest er at bringe Bestemmelsen i Overensstemmelse med Bestemmelsen i Ændringsforslaget under Nr. 1, saaledes at Varerne betegnes som 1ste og 2den Klasse med Hensyn til Forsendelsen fra den ene Kommune her Landet til den anden. Hovedbestemmelsen i Ændringsforslagene til § 5 findes under Nr. 6, hvor der opstilles de samme Regler for 2den Klasses Varer fra Eksportslagterier, som der i Ændringsforslag Nr. 1 kræves for 2den Klasses Varer fra offentlige Slagtehusse, nemlig at de kunne forsendes til alle Kommuner i Landet, naar de ere henførte til 2den Klasse, altsaa ere godkendte til Menneskeføde, dog at Undersøgelse paa Indførselsstedet kan forlanges, men uden at Betaling herfor erlægges. Her gælder altsaa de samme Regler som under Nr. 1, og det forudsættes, at heller ikke her kan Organernes Medfølgen kræves.

Jeg skal ikke i Øjeblikket komme nærmere ind paa de af et Mindretal under Nr. 7 og 8 stillede Ændringsforslag, før Mindretallets ærede Ordfører har motiveret dem.

Jeg gaar derefter over til Flertallets Ændringsforslag under Nr. 9 til § 7. Flertallet foreslaar her, at der sættes Punktum efter „Affald“, og at Resten af Paragraffen, derunder Bestemmelsen om Mellemgulvs Undtagelse, bortfalder. Naar Flertallet har strøget denne Bestemmelse, ligger det i, at i den nugældende Lov og ogsaa i det foreliggende Lovforslag ere Mørbrade stillede i Klasse med Mellemgulve, og

i Anmærkningerne til Lovforslaget anføres, at selv om Mørbrad høre til Yndlingsopholdsstederne for Trikinerne, vil man ikke stille Forslag om en Trikinundersøgelse deraf, fordi det er et saa godt og billigt Fødemiddel, at man ikke mener at ville hindre den frie Afsætning deraf. Vi have ment, at det samme gælder for Mellemgulv. Ogsaa dette er et billigt Fødemiddel, og selv om de ogsaa kunne være Yndlingssteder for Trikinerne, vil man ikke forlange en Trikinundersøgelse, idet det vilde være det samme som et Indførselsforbud for denne Vare i Byerne. F. Eks. her i København er den billigste Betaling, der skal ydes for Trikinundersøgelse, 15 Øre. Da nu et Mellemgulv ikke vejer et Pund, og Værdien i Handelen ude i Landet er 15 til 25 Øre, vil det sige, at Undersøgelsen koster lige saa meget som Varen, og den vilde altsaa hindre Indførselen til Byerne. I Øjeblikket kan der til København ikke indføres Varer af denne Art. Flertallet har derfor ment, at Mellemgulv burde stilles lige med Mørbrade, men tillægger for øvrigt ikke dette Spørgsmaal særlig stor Betydning.

Hovedbestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 9 til § 7 er, at Afgiften for Trikinundersøgelse indskrænkes til Kød af ældre Svin, Svin, der have været anvendte til Avl, samt Svin fra Lossepladser. Udvalgets Flertal har her ligesom ved Indførselen af 2den Klasses Kød gjort den Undtagelse, at for saa vidt man i de Kommuner, der have obligatorisk Trikinundersøgelse, fremdeles vil foretage Undersøgelse af alle Svin, har man Ret dertil, men man kan ikke kræve Afgift for andre Svin end dem, der ere nævnte i Ændringsforslaget. Naar Udvalgets Flertal har ment det rigtigt at gaa denne Vej, er det af flere Grunde; for det første, fordi vi mene, at man ved at gennemføre obligatorisk Trikinundersøgelse maaske vilde henlede Udlandets Opmærksomhed paa os og give det Udseende af, at vore Svinebesætninger vare befængte med Trikiner, dernæst fordi Trikinosen er i Aftagende her i Landet, hvilket jo har vist sig baade ved Undersøgelser ved Udførselen og ved Undersøgelser i de forskellige Byer. Her i Københavns Flæskehal er der f. Eks. undersøgt ca. 100,000 Svin, uden at der er fundet en eneste Trikin. Vi finde derfor, at der er mange Omraader, hvor en strengt gennemført Kontrol er mere nødvendig end her, og vi foreslaa derfor, at den obligatoriske Trikinundersøgelse indskrænkes. Derimod anser Flertallet det for i høj Grad nødvendigt, at vi søge, saa vidt