

nogle Festligheder og blandt andet ogsaa ønsket at faa et Orgel til deres Kirke. Dette Orgel vil efter de fremkomne Oplysninger koste 1,600 Kr. Man har imidlertid ment, at et Tilskud paa 1,000 Kr. vil være tilfredsstillende, og det har man altsaa foreslaaet. — Under Nr. 42 findes Forslag om at yde en Bevilling paa 20,850 Kr. som Bidrag til Istandsættelse og Udvildelse af Randers Museum. De nærmere Omstændigheder ere nævnte i Bilagene, hvoraf fremgaar, at Museet har været bygget paa en uheldig Grund, saaledes at det synker, og den derved opstaaede Skade er saa betydelig, at man har været nødt til at standse Benyttelsen af Museet, idet der var Fare for, at det kunde styrte ned, og Museet vil altsaa være ubrugeligt, saa længe det henstaar i denne Tilstand. Man har derfor ønsket, at der kunde blive raadet Bod paa det, og at det blev Genstand for Ombygning, og dertil ønskes det nævnte Bidrag.

Til Slutning skal jeg nævne nogle Spørgsmaal, som mere have en formel end en real Interesse, i hvert Fald for de to's Vedkommende. Det første af disse findes under Nr. 18 paa Listen over Ændringsforslagene; det drejer sig om en Affære i Kultusministeriet. En Dame, som havde en Statsunderstøttelse paa 600 Kr. om Aaret, afgik ved Døden i Marts Maaned 1909. Hendes Datter ønskede nu at modtage Moderens Understøttelse for 1909—10 og eventuelt de to følgende Finansaar. Uagtet der i og for sig ikke var nogen Hjemmel derfor, idet Beløbet var bevilget til en bestemt navngiven Dame og ikke til nogen anden Person, blev der dog givet ministeriel Resolution for, at Beløbet kunde udbetales til Datteren for 1909—10. Dette Beløb burde ganske sikkert have været paa Tillægsbevillingsloven. Man kan erkende, at der har været Rimelighed for at yde denne Understøttelse, men den burde sikkert være bleven optaget paa Tillægsbevillingsloven, da det ikke staaer til Ministrene at give Bevillinger, for hvilke der ikke foreligger Hjemmel paa Finansloven. Dernæst indtræder der noget andet, idet man, da man skulde skrive til denne Dame, at hun havde faaet disse 600 Kr., var saa uheldig at skrive til hende paa en forkert Blanket, saaledes at det

kom til at se ud som en Meddelelse om, at hun havde faaet en aarlig Understøttelse paa 600 Kr. Da hun det næste Aar ikke modtog sine 600 Kr., gik hun op og spurgte, hvor de bleve af, og blev saa gjort opmærksom paa Fejltagelsen, men nu var der imidlertid opstaaet et vanskeligt Retsspørgsmaal, idet det gjaldt om, hvorvidt man havde givet et forbindende Løfte overfor vedkommende Dame, eller om det ikke var Tilfældet. Der rejser sig her forskellige Spørgsmaal, men der er neppe Tvivl om, at Staten ikke kan være forpligtet overfor hende. Derimod kunde der maaske være Tale om, at der mod de Embedsmænd, der havde begaaet Fejltagelsen og været Skyld i, at hun nu stod i den Formening, at hun havde faaet et retsgyldigt Løfte fra Statens Side, kunde anlægges Erstatningssøgemaal fra hendes Side. Det vilde imidlertid være en temmelig betydelig Byrde, og det kan ogsaa være tvivlsomt, om der er en saadan Forpligtelse til Stede, idet en vitterlig Fejltagelse maaske dog ikke er forpligtende. Dette er imidlertid et Retsspørgsmaal, og den paagældende Dame har taget Sagen juridisk, idet hun har henvendt sig til en Overretssagfører og gennem ham stillet bestemte Krav til Ministeriet. For nu at undgaa videre Ulempe af denne Sag foreslaar Regeringen, at man affinder sig med hende saaledes, at hun i det hele faar 1,200 Kr. Deraf har hun allerede faaet 400 Kr. paa en Konto, af hvilken Regeringen i 2 Aar har afholdt 200 Kr., hvilket den er bemyndiget til. Nu søger den Bemyndigelse til yderligere at give hende 800 Kr., for at hun derved skal frafalde ethvert Krav paa Staten, der saa kan blive fri for videre Tiltale i den Sag. Udvalget har fundet, at der var Grund til at imødekomme Ministerens Forslag, men man har dog ment, at det burde udtales, at det var uheldigt, at man i Kultusministeriet kunde skrive paa forkerte Blanketter med en saadan Virkning.

Det næste Ændringsforslag, jeg skal omtale, er Nr. 36, som drejer sig om en Bevilling, om hvilken ærede Medlemmer ville kunne finde Forklaring i Bilag Nr. 25. Det drejer sig om 252 Kr. 25 Øre, og Beløbet hidrører fra en Bevilling fra 1906—07 til Indretning af en Boldplads