

ning og som Indrømmelse overfor denne særlige Art af Forestillinger er det dog noget, man nok kunde gaa med til.

Hvad det angaar, at man fra vor Side foreslaar Vedtagelsen af denne Skat, uagtet der er Sandsynlighed for, at Lovforslaget vil vende tilbage, da skal jeg gøre opmærksom paa, at Forholdet er det, at Flertallet har fremsat Udtalelser om, hvorledes man kunde tænke sig Skatten omordnet paa forskellig Maade, men at man har ment, at det væsentlige og principielle kun var naaet ved Skatten i den Form, den har faaet fra Regeringens Side, og at man derfor maa staa paa, at det var det heldigste og naturligste, om Skatten kunde gaa igennem i den Form, men at man ikke vil være uvillig til, naar det viser sig umuligt at gennemføre den, da at gaa ind paa de Tanker, som ere blevne formulerede i det ærede Medlem fra Fredensborgs (Johan Knudsen) Bidrag til Betænkningen, men som i Virkeligheden ere fremsatte i Flertallets Betænkning, ganske uafhængigt af og uden forudgaaende Conference med det ærede Medlem fra Fredensborg. I Virkeligheden forholder det sig saaledes, at det er et Flertal, der har fremsat disse Tanker, og det ærede Medlem fra Fredensborg, der har optaget dem. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Forevisninger af Malerier ville falde ind under Lovens Bestemmelser, skøner jeg ikke, at man nødvendigvis maa eller endog vil være fristet til at tage Maleriudstillinger med. Der er Tale om Teaterforestillinger, Koncerter, Cirkus- og Varietéforestillinger samt Væddeløb, Basarer, offentlige Baller, Maskerader og lignende, samt om Fremvisninger af Menageri, levende Billeder, Naturaliekabinetter, Panorama o. lign. Det forekommer mig ikke, man med nogen Nødvendighed kan tage Maleriudstillinger med ind under disse Kategorier, og jeg mener heller ikke, der er nogen som helst Berettigelse til at gøre det efter den Ordlyd, Paragraffen har faaet. I øvrigt vil man se af Bilaget til Betænkningen, at den københavnske Afgift er bleven opkrævet af visse Maleriudstillinger. Der er saaledes her en Krøyer-Udstilling, der har maattet betale den, og Fritz Thaulow-Udstillingen paa Charlottenborg og

lignende, hvorimod det ikke synes, at de faste Udstillinger have betalt.

Naar det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) lægger saa megen Vægt paa denne Udtalelse af Kancelliet, hvoraf man ganske vist kan slutte, at man paa det Tidspunkt har brugt Ytringer, der nærmest gøre denne Skat til en Næringskat, kan jeg kun dertil svare, at jeg deler ikke denne Opfattelse. Den nuværende københavnske Skat er aabenbart aldeles ikke nogen Næringskat, og den bliver det selvfølgelig ikke, fordi der i en gammel Kancelliplakat er brugt saadanne Udtryk.

A. C. Meyer: Maa jeg blot i Anledning af en Udtalelse, der fremkom fra den ærede Ordfører for Flertallet, sige, at naar han nævnde, at Sukkerfabrikkerne jo netop ere beskattede, kan man med fuldkommen samme Ret sige, at dette gælder jo ogsaa Teatrene og Forlystelserne, der for Øjeblikket maa betale Skat, enten som her i København en 5 pCt. Afgift, eller i andre Kommuner efter det Skøn, man anstiller over, hvad de paagældende Forlystelser ville kunne indbringe. Naar jeg fra det Synspunkt, jeg stiller mig paa, i store Træk drog Grænserne for den fremtidige Beskatning og derunder nævnde Sukkerfabrikkerne som et Skatteobjekt, mener jeg, at det er berettiget, fordi de store Indtægter, Sukkerfabrikkerne give, i Virkeligheden maatte være et ganske fortrinligt Skatteobjekt for Staten.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ikke opholde Debatten ved længere Udtalelser, idet jeg kan henholde mig til, hvad der nys blev sagt af den ærede Ordfører. Jeg skal endnu kun gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), nemlig, at der fra min Side ikke — og jeg tror heller ikke fra Flertallets Side — er fremkommet nogen som helst Indrømmelse af, at dette Forslag behøver en Omarbejdelse i Lighed med de Ændringsforslag, der ere fremkomne fra det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen). Jeg anser den Form, hvori Lovforslaget nu gaar over til Landstinget, for i det hele bedre end den Form, som det vilde have faaet, hvis det