

Bestemmelse, for saa vidt en Del af Smørpakterierne finde sig foranledigede til at ompakke det Smør til Forsendelse, som har været indpakket i Daaser, og som de ikke have faaet afsat.

I § 23 er der indført to Ændringer; jeg nævner dem ikke, fordi de have nogen Betydning, men nærmest af den modsatte Grund. I Folketingets Affattelse var der skrevet „særlige“ foran „dertil af Landbrugsministeren autoriserede og kontrollerede Virksomheder“. Af „særlige“ har man i Landstinget foreslaaet, at det lille „e“ skulde udgaa, saa der kom til at staa „særlig“, og 1ste Stykke havde Folketinget givet en Affattelse, som lød saaledes: „Landbrugsministeren bemyndiges til at forbyde Indførsel her til Landet eller at paabyde Undersøgelse af de i Afsnit II. omhandlede Varer, saafremt Udførselsbestemmelserne i det Land, hvorfra Varen kommer, efter Landbrugsministerens Skøn ikke give fornøden Garanti med Hensyn til disses Sundhedstilstand“. Der staaar altsaa „disses“, der henviser til „Varen“. Landstinget foreslaar at ændre „disses“ til „dennes“, men i Lovforslaget, som det er restrykt, staaar „dens“. Jeg nævner det, som sagt, ikke, fordi det har nogen Betydning, men jeg synes, det er saa pudsig, navnlig paa Baggrund af den særlige Interesse og Pligt troskab, hvormed Folketingets Sprogudvalg tog sig af dette Lovforslag. Det vil være bekendt, at der til anden Behandling af dette Lovforslag var stillet nogle og fyrretyve Ændringsforslag, og det kunde nu have haft sin Interesse, synes jeg, at høre Sprogudvalget udtale, hvilken af disse Affattelser: „disses“, „dennes“ eller „dens“, det vilde anse for den mest passende.

Endvidere er der i Landstinget indsat en Ændring, hvorved Bøden, som omhandles i 3die Stykke af § 27, er forhøjet fra 500 til 2,000 Kr. Det er jo en meget betydelig Forhøjelse, der her er sket, og der er yderligere tilføjet, at i Gentagelsestilfælde fortaber Importøren sin Autorisation til at pakke og udføre Smør. Dette er altsaa, synes jeg, en meget indgribende Ændring, der her er indført.

Dernæst er der tilbage at omtale en Ændring vedrørende § 27, en Ændring, som Folketingets Udvalg har haft nogen Betænkelse ved at gaa med til, idet den indeholder en meget betydelig Realitetsændring. Jeg sigter her til det under Nr. 18 til § 27 stillede Ændrings-

forslag. I Folketingets Affattelse lød sidste Stykke af § 27 saaledes: „og Landbrugsministeren kan i saa Tilfælde tillade, at Smørret under fornøden Kontrol tilbageendes til Afsenderen“. I Landstinget er det blevet omredigeret til: „Landbrugsministeren kan tillade, at saadant ulovligt indført Smør under fornøden Kontrol udføres...“. Her aabnes jo en Mulighed for, at selv om dette Smør ikke opfylder de Betingelser, som Loven stiller, kan det desuagtet indføres og atter udføres. Derfor skal jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at henstille til den højtærede Landbrugsminister i særlig Grad at have sin Opmærksomhed henvendt paa, at der ikke sker Misbrug eller Misgreb med Hensyn til den Bestemmelse, som Landstinget her har indsat i § 27, saaledes at det Produkt, der indføres, kommer til at sejle herfra igen under falsk Flag eller rettere sagt under dansk Flag.

Endelig er der tilføjet en Ændring til § 29. § 29 lød jo saaledes: „Naar Overtrædelse af de for Smørrets Vandindhold i denne Lov givne Bestemmelser konstateres, efter at Smørret har forladt Mejeriet, men medens det endnu er i den originale Emballage forsynet med de originale Kontrolsedler paa den første Købers Lager her i Landet, er alene Mejeriet ansvarligt for den begaaede Overtrædelse“. Her har Landstinget tilføjet en Bestemmelse, der lyder saaledes: „Derudover har det baade for Mejeriets og følgende Købers Vedkommende sit Forblivende ved Lovgivningens almindelige Regler om Ansvar.“ Folketingets Udvalg er gaaet med til denne Ændring, idet vi ikke se, at den vil faa stor praktisk Betydning.

Den eneste Ændring, Folketingets Udvalg altsaa har stillet sig noget skeptisk overfor, er Landstingets Ændring til § 27, som jeg før omtalte, og som jeg vil henstille til den højtærede Landbrugsminister at have sin Opmærksomhed særlig henvendt paa. For øvrigt skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse her i den af Landstinget vedtagne Skikkelse.

Johan Knudsen: Ogsaa jeg skal anbefale Lovforslaget i den noget forandrede Skikkelse, det har faaet i Landstinget. Forandringerne synes mig Forbedringer; navnlig glæder jeg mig over Tilføjelsen i § 29, som er i Overensstemmelse med de Ønsker, jeg gjorde gældende her i Salen, at det med Hensyn til Ansaret for Smør-