

Penge i Statskassen, og jeg skal derfor ogsaa ved denne Lejlighed kun holde mig til den finansielle Side af Sagen.

Jeg skal da først bemærke, at vort Parti jo i al Almindelighed er mod den indirekte Beskatning, og derfor ere vi heller ikke glade ved at se en Udvidelse af Omraadet for denne som den, Forslaget her tilsigter. Vi ønske efterhaanden at faa alle vore Skatter gjorte ligefremme, aabenlyse, saaledes at enhver Skatteyder kan se dem og dømme om dem, danne sig en Mening om, hvorvidt de ere retfærdige eller ikke. Men naar man nu prøver paa at drage et større Omraade ind under en kraftigere og stærkere indirekte Beskatning, hvad man jo gør her, saa synes jeg, det havde været rimeligt i alt Fald antydningssvis at drage det Spørgsmaal frem, hvorvidt en saadan Beskatning, som her foreslaas, er berettiget, men der er ikke fra nogen Side kommet saa meget som en Antydning til Orde om, hvorvidt den Skat, vi her staa overfor, har nogen Berettigelse, hvorvidt disse Virksomheder have en Pligt til at betale en saadan Skat, om Samfundet, Statskassen har nogen Ret, kan gøre Krav paa, at de skulle betale en saadan Skat. Men dernæst have vi, da vi vel neppe kunne vente at kunne hindre, at Forslaget bliver til Lov, dog stræbt at begrænse de skadelige Virkninger saa meget som muligt, og vi have derfor stillet et Par Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig ganske kort at begrunde.

Det er efter min Mening ikke Statens Opgave, at den skal øve nogen ligefrem Censur, og den skal heller ikke gøre det paa indirekte Maade, f. Eks. ved, at den, som vi her havde tænkt os, sætter Bestemmelser om forskellige Regler for Beskatningen ind i Lovforslaget, saaledes at man paa den Maade skulde gøre det dyrere for Folk at søge hen til mindre gode Kunstnydelser. Jeg anser det ikke for Statens Opgave at gøre det, men jeg vilde meget hellere, om den kunde opmuntre Folk til selv at dømme og vælge imellem, hvad der er god og hvad der er mindre god Kunst. Men skønt dette er min Mening, har jeg ikke desmindre været med til at stille et Ændringsforslag gaaende ud paa, at vi i Loven skulde sætte et Skel mellem, hvad jeg mener kan be-

tragtes som god Kunst, og hvad der muligvis kan være Kunst af mindre god Art.

Det er umaadelig vanskeligt at træffe nogen Regel her, som nøjagtig sætter Skellet, hvor det skal sættes. Jeg mener f. Eks. ikke, at det for Teatrets Vedkommende kan sættes ved at sige, at de Teatre, der have Servering, skulle betale større Skat end de, der ikke have det, ud fra den Betragtning, at det altid skulde være bedre Kunst, der ydes paa de sidstnævnte Teatre end paa dem, der har Servering. Jeg nævner dette udtrykkeligt, fordi jeg ved, at der er Medlemmer i denne Sal, der hælde til denne Opfattelse. Men vi have ikke kunnet finde nogen bedre Maade at drage dette Skel paa end ved at foreslaa, at Teaterforestillinger og Koncerter skulle fritages for denne Skat. Det er dette, vort første Ændringsforslag, Ændringsforslag under Nr. 1, gaar ud paa. Skønt jeg indrømmer, at det er en noget grov og derfor maaske ogsaa noget mangelfuld Maade at sætte dette Skel paa, have vi dog ikke kunnet finde nogen bedre. Det kan godt være, der kan komme forskellige Kunstnydelser over paa een Side af Skellet, hvis vort Ændringsforslag vedtages, som egentlig skulde have været paa den anden Side, men vi have ikke kunnet finde nogen bedre Bestemmelse at sætte ind i Lovforslaget end, at Teaterforestillinger og Koncerter skulde fritages for Skatten.

Vort andet Ændringsforslag gaar ud paa at nedsætte Skatten. Det maa jo siges, at den er stor, og jeg maa sige ret urimelig. Det er nemlig ikke nok med, at man foreslaar, at der skal betales 15 pCt. i Skat; thi i Virkeligheden vil Procenten blive større, der maa jo nemlig ogsaa betales Skat af det Tillæg, som Direktørerne og andre, der drive saadan Virksomhed, blive nødte til at lægge paa Billetpriserne, og saa meget Rentesregning forstaa de Herrer jo alle, at de ville se, at naar man skal betale 15 pCt. af Overskuddet, maa der lægges saa meget paa Billetpriserne, at Tillæget i Virkeligheden bliver henimod 18 pCt, nemlig 17,65 pCt. eller nøjagtigt 17,647 pCt., naar man skal have samme Indtægt som nu. Og hvis man undersøger de faktiske Forhold paa dette Omraade, kan man ikke nægte, at Tea-