

alle Udvalgets Medlemmer om den i Lovforslaget foreslaaede Afgift. Udvalget har delt sig i et Flertal og 3 Mindretal. Af disse er der stillet ialt 12 Ændringsforslag. Heraf ere Ændringsforslagene til § 1 under Nr. 2, 3 og 4 stillede af Flertallet. Ligeledes har Flertallet stillet Ændringsforslaget under Nr. 10.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa udtrykkelig at nævne forskellige Forestillinger og lignende, som ville blive afgiftspligtige efter Loven, idet man er gaaet ud fra, at der vil være en Trang til at supplere Lovforslagets forskellige Angivelser af, hvilke Arter af Forestillinger der ville være afgiftspligtige, og man har tilføjet: „Sportsforevisninger, ved hvilke der optræder professionelle Idrætsudøvere.“ Der ved er for det første positivt udtalt, at saadanne Sportsforestillinger ere underkastede Afgiften, og for det andet, at Sportsforevisninger ville, hvis der ikke optræder professionelle Idrætsudøvere, ikke være underkastede Afgiften. Ligeledes er der som Sportsforevisninger, der blive afgiftspligtige, nævnt saadanne, hvortil der er knyttet Totalisatorspil og endvidere „Forestillinger af professionelle Gymnastikere, Ballet- og Linedansere, Tryllekunstnere o. lign.“ Endvidere nævnes der i Ændringsforslaget under Nr. 3: „Panoramaer, Voksfigurkabinetter, Marionetteatre, Menagerier“.

Ændringsforslag Nr. 4 gaar ud paa at forandre Ordet „Bruttoindtægt“ til „Entréindtægt“. Man er bleven opmærksom paa, at naar man beholdt Ordet Bruttoindtægt, kunde der være nogen Tvivl om, hvilken Indtægt for et Teater eller lignende Entrepriser der vilde blive skattepligtig. Et Teater kan f. Eks. ved Siden af sin Entréindtægt have Indtægt ved Udlejning af Garderobe o. lign., og det var formentlig ikke Forslagets Opgave at beskatte hele denne Indtægt, men kun den, der stammede fra Billetindtægten. Paa samme Maade kan en Institution som Tivoli have meget betydelige Indtægter ved Siden af Entréindtægten, saaledes Indtægt ved Udleje af forskellige Bygninger, Udsænkningsslokaler og lignende indenfor dets Distrikt, og Meningen er altsaa, at dette ikke skal være Genstand for den direkte Beskatning, som lægges paa Tivoli. Dertil

sigter blandt andet dette Ændringsforslag, hvorved Ordet „Bruttoindtægt“ erstattes med „Entréindtægt“.

Det fjerde Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, er Ændringsforslag under Nr. 10, der gaar ud paa at begrænse den Adgang, der ved Lovforslagets § 4 var given Finansministeren til at eftergive en Del af Afgiften i visse Tilfælde. Det hedder i Lovforslagets § 4: „Finansministeren kan eftergive eller nedsætte Afgiften af de i denne Lov omhandlede Forestillinger og Fremvisninger og deslige, naar disse finde Sted i almenyttigt eller velgørende Øjemed“. Flertallet i Udvalget har ment, at dette Udtryk „i almenyttigt Øjemed“ er temmelig ubestemt, og man har derfor ønsket at definere det nærmere og mener det rigtigt i Stedet for at tilføje: „Naar disse iværksættes i Undervisningsøjemed ved Foranstaltning af eller efter Aftale med Skoler eller have et videnskabeligt Formaal eller tjene til Oplysningens Fremme“. Andre almenyttige Formaal har man ikke ment at kunne se, og man har derfor anset det for rettest positivt at formulere det saaledes. I Tilfælde af, at Forestillingen har et velgørende Øjemed, har Flertallet ment, at det kunde være heldigere ligeledes der noget at begrænse Adgangen for Finansministeren til at eftergive eller nedsætte Afgiften.

Flertallet har ogsaa ment, at det kunde maaske være i Finansministerens egen Interesse ikke at have en for vidtgaaende Bemyndigelse, fordi det ofte kunde volde Finansministeren Bryderi at faa Andragender af denne Art, som kunde imødekommes, men hvor det maaske vilde være mindre rigtigt at imødekomme dem. Flertallet har nemlig set saaledes paa det: Om at noget er et velgørende Formaal, kan man maaske nok være enig, men ofte er Administrationen af de Midler, der saaledes komme ind, saa uheldig, at der ikke tilfalder det velgørende Formaal noget synderligt, saa at dette Formaal muligvis kun bliver et Paaskud for at faa Skattefrihed, medens Velgøreligheden i Virkeligheden ikke har opnaaet noget. Flertallet har derfor ment det rettest at formulere denne Bestemmelse saaledes: „Naar Overskuddet af en af disse Forestillinger anvendes i et af Finansministeren anerkendt