

artede Forhold blive tagen frem til fornyet Overvejelse, saa snart som det er muligt at finde den fornødne Tid dertil.

Andreasen: Jeg vil bringe Finansministeren en Tak for det velvillige Svar, han gav paa Mindretallets Henstilling angaaende Overvejselen af Spørgsmaalet om en Revision af Amtstueinstitutionen. Ligeledes vil jeg takke Ministeren, fordi han vil have sin Opmærksomhed henvendt paa Personalets Oprykningsforhold. Jeg ønsker kun, idet jeg udtaler dette, at gøre opmærksom paa noget, jeg glemte, da jeg første Gang havde Ordet. Jeg vilde ogsaa finde det naturligt, at Førstefuldmægtigene, der nu have Statsansættelse, naaede til Pladsledighed at kunne blive udnævnte til Amtsforvaltere. Det er, saa vidt mig bekendt, kun sjælden sket hidtil, om det overhovedet er sket, men hele den Maade, hvorpaa Finansministeren har stillet sig til denne Sag, giver mig det Haab, at han heller ikke vil være nogen Modstander af, at dette sker.

Ordføreren (S. Sørensen): Dette, som det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) fremhævede, at de, der ere ansatte som Arbejdere ved Amtstuerne, i det mindste burde have det, som normeres her inde fra, kunne vi let blive enige om, lige som vi overhovedet, saa vidt jeg ved, ikke have været uenige om noget i selve Udvalget. Men jeg tror, det omtalte Forhold særlig maa henføres til at gælde paa Herredskontorerne. Med Hensyn til disse have vi vidst noget derom længe, og det har tidt været paatalt her inde. Jeg kender ikke noget Tilfælde — men det ærede Medlem sagde, at han gjorde det, og det gaar jeg ud fra er rigtigt og maa altsaa misbillige — af, at Amtsforvalteren stikker noget i sin egen Lomme, og at Funktionærerne ikke faa det, som bliver udbetalt efter Bevilling her inde fra.

I øvrigt vil jeg takke den højtærede Minister for hans Stilling til hele denne Sag. Jeg er tilfreds med de Udtalelser, han fremkom med, ikke mindst med den Del af hans Udtalelser, som gik ud paa, at naar vi om et Aars Tid eller saa modtage den Betænkning, som da vil være afgiven af Finanskommissionen, vil Regeringen tage hele dette Spørgsmaal op, thi det bliver, som sagt, ikke nemt for dette Ting at have nogen Mening om disse enkelte Lovforslag, efterhaanden som Krævene stige baade til Arbejdet og til Løn-

nen. Som sagt, jeg er tilfreds med de Udtalelser, den højtærede Minister har fremført angaaende hele denne Sag, og jeg skal anbefale Lovforslaget til videre Fremme.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Grænsegendarmeriet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5816 fg.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1975).

Ordføreren (Brosen): Der er til Lovforslaget stillet i alt tre Ændringsforslag, de to af hele Udvalget og et af et Mindretal. Ændringsforslaget under Nr. 1 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 3, der gaar ud paa en noget anden Lønningsmaade for Gendarmer og Sergenter end den, som er foreslaaet i Lovforslaget. I det forelagte Lovforslag er der en Bestemmelse om, at Gendarmerne begynde med en aarlig Løn af 900 Kr., som stiger til 1,260 Kr. Derefter stige de ikke mere, inden de blive Sergenter, i hvilken Stilling de begynde med en Lønning af 1,320 Kr. og stige hvert 4de Aar med 120 Kr. til 1,560 Kr. Vi mene, at det er en mere rationel Lønningsmaade, vi stille Forslag om, nemlig at de begynde med samme Begyndelsesløn af 900 Kr., men stige hvert 4de Aar med 120 Kr. til 1,260 Kr. og derefter hvert 4de Aar med 150 Kr. indtil 1,560 Kr. Finansielt betyder dette i Virkeligheden ikke noget videre; for Tiden vil det i Forhold til Lovforslaget betyde en Besparelse paa omtrent 3,000 Kr., for Fremtiden vil det vistnok blive en lille Smule dyrere, men, som sagt, det betyder ikke noget videre. Og vi vide ogsaa, at vi ved at vedtage Ændringen imødekomme et stærkt Ønske fra Korpsset, hvad der vistnok vil være fuldt forsvarligt i dette Tilfælde.

Der er i Ændringsforslaget tilføjet en