

ligt, at det ærede Medlem som Repræsentant for dem udtaler sig, som han gør; dertil er der ikke noget at sige, det vilde være ganske unaturligt andet. Men med Hensyn til det farlige i at komme ind paa det Princip, der her er Tale om: at yde Erstatning i saadanne Tilfælde, hvor vedkommendes Ejendomme ikke ere berørte af Ekspropriationen, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at dette Spørgsmaal har jo været drøftet under mange forskellige Forhold, og sidste Gang, det blev meget omfattende drøftet, var i den Kommission, der behandlede Spørgsmaalet om Jernbaneskyld. I denne Kommission hævdede jeg netop de samme Principper, som jeg har hævdet her i Dag; og med Tilslutning fra alle Sider, ogsaa fra de Medlemmer i Kommissionen, som ere nærmeste Meningsfæller af det ærede Medlem. Det er altsaa ikke mig alene, der hævder dette, men jeg tror, at man er saa nogenlunde enig om, at det gaar ikke an at fravige disse Principper.

Naar det ærede Medlem spurgte mig, om man kunde paavise andre Eksempler end det, jeg havde nævnt fra Aalborg, hvor man flyttede en Station fra en Bydel til en anden, skal jeg derom blot sige til det ærede Medlem, at det kan man sagtens gøre. Sagen er jo den, at alle Vegne, hvor man foretager betydelige Udvidelser af en Jernbanestation, medfører det ganske af sig selv meget betydelige Vejoplægninger, saaledes at Beboerne i en eller anden Bydel faa betydelig længere til Jernbanestationen, end de have haft tidligere. Det er ikke noget ualmindeligt, det er tværtimod almindeligt alle Vegne, hvor der foretages store og betydelige Udvidelser; saa det, som her finder Sted, at Beboerne i Dannebrogsgade maa komme til at gøre en Omvej, er noget ret almindeligt alle Vegne, hvor saadanne Udvidelser foretages.

Kierkegaard: I denne Samling har jeg tilladt mig at indbringe to Andragender til det høje Ting, og begge disse Andragender ere blevne henviste til Finansudvalget. Finansudvalget har gjort Indstilling til Ministeren angaaende det ene af de to Andragender; det er Andragendet fra Vorupør Fiskerkompagni. For saa vidt kunde jeg altsaa have Grund til at være tilfreds. Jeg takker saavel Finansudvalget for dets Indstilling som ogsaa Ministeren for den Venlighed, hvormed han modtog Henstillingen, og jeg tror, at naar Ministeren faar denne Sag tilbørligt undersøgt, vil han sikkert komme til Erkendelse af, at der her er sket Fisker-

kompagniet Uret, en Uret, som jeg saa haaber maa blive rettet i Form af klingende Mønt.

Med Hensyn til det andet Andragende fra de 60 Fiskere i Agger om en Forlængelse af Høfde Nr. 90 eller 91 vil jeg gerne gøre en kort Bemærkning til den ærede Ordfører (Laursen). Han udtalte ganske rigtig, at Høfdebygning fremmer man ikke gennem et Andragende; det er en Sag, der har voldt Tinget saa mange Bryderier i Tidens Løb, at man skal være varsom dermed. Det er ganske rigtigt, men man har dog Eksempel paa, at et Andragende i det høje Ting har affødt, at en Bevilling er bleven sat ind paa Finansloven ved tredie Behandling. Og her har jeg ikke foreslaaet nogen Bevilling, men kun foreslaaet Sagen henvist til Overvejelse af Ministeren. Jeg indrømmer, at Ministeren har Ret i sin Udtalelse, at det er en Sag, der bør drøftes og overvejes sammen med alle de øvrige Vestkyst-Spørgsmaal og derunder ikke mindst Havnespørgsmaalet. Men det er mit Haab, at naar vi en Gang naa saa vidt, disse Overvejelser da ville resultere i, at man netop gaar til Foranstaltninger i den Retning, som er blevet antydet i Andragendet. Men da jeg ikke har noget synderligt Haab om, at Tinget vil vedtage Henstillingen efter at have hørt den højt-ærede Ministers Udtalelser, og da jeg ikke vil udsætte mig for at faa den stemt ned, saa tillader jeg mig at følge en god gammel Skik her i Tinget og tage mit Ændringsforslag til Betænkningens Nr. 30 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget til Betænkningens Nr. 30 af Folketingsmanden for Thisted Amts 3die Valgkreds er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling Nr. 1 til første Afdeling af *Udvalget*

vedtoges enstemmigt med 81 Stemmer.

Indstilling Nr. 3 til samme Afdeling af *Udvalget*

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Indstilling Nr. 10 til samme Afdeling af *Udvalget*

vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.