

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstillinger angaaende Andragender, der have været henvisne til Finansudvalget. [1ste og 2den Afdeling].

(Betænkningen og Indstillingerne findes i Tillæg B., Sp. 85 ff. [1ste Afdeling] og 1395 ff. [2den Afdeling].)

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag.

Til 1ste Afdeling.

Af *Kierkegaard*:

- 1) (Bet. Nr. 30). Andragende fra 60 Fiskere i Agger m. fl. om, at Høfde Nr. 90 eller 91 paa nordre Limfjordstange maa blive forlænget ud over inderste Havrevle, henvises til Overvejelse af *Ministeren for offentlige Arbejder*.

Til 2den Afdeling.

Af *R. Nielsen* (Ringkøbing A. 5. V.):

- 2) (Bet. Nr. 60). Andragende fra Bestyrelsen for Herning Museum om en aarlig Understøttelse henvises til Overvejelse af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*.

Til Forhandling sattes først de *Ministeren for offentlige Arbejder* vedrørende Indstillinger, nemlig af første Afdeling Indstillingerne Nr. 1 (se Tillæg B., Sp. 85—86), Nr. 3 (se Tillæg B., Sp. 87—88) og Nr. 10 (se Tillæg B., Sp. 109—110) samt af 2den Afdeling Indstillingerne Nr. 6 (se Tillæg B., Sp. 1415—1416) og Nr. 7 (se Tillæg B., Sp. 1417—1418).

Ordføreren (Laursen): Til Finansudvalget er der ialt henvist ikke mindre end 78 Andragender, men jeg haaber, at vi kunne komme over Omtalen af de allerfleste med meget faa Ord, og en Del kunne vi nok lade uomtalt. Af dem, som vedrøre *Ministeren for offentlige Arbejder*, skal jeg nævne Andragenderne Nr. 8, 10 og 42 i første Afdeling.

Andragende Nr. 8 er indgivet af Translator C. P. Nielsen, der er beskikket som Værge for Telegrafist N. P. Jørgensen, som er bleven sindssyg. Det er jo en trist Menneskeskæbne, der ligger bag ved dette Andragendes Enkeltheder, og da hans Forhold til Staten er saadant, at han ikke ad lovmæssig Vej kan faa nogen Pensionsret,

og det ser ud til, at den lille Kapital, han dels har ejet og dels samlet sammen, snart er opbrugt, og Sygdommen vil blive ved at beherske ham, har Finansudvalget efter Samraad med *Ministeren for offentlige Arbejder* ment at kunne henvise dette Andragende til *Ministerens* Overvejelse.

Derimod vil jeg gerne gøre nogle flere Bemærkninger angaaende Andragende Nr. 10. Det er en ret ejendommeligt og paa en Maade ret interessant Sag. Det er to Haandværkere, Tømrermester, T. Christensen og Snedker J. Pedersen af Skern, som i sin Tid paatog sig at fuldføre Stationen i Holstebro, efter at en Entreprenør var gaaet fra Arbejdet, og de mene, at de have — saadan have de udtalt sig tidligere — et ret stort Tilgodehavende hos Statskassen, nemlig paa 13,116 Kr., medens derimod Jernbanevæsenet eller Staten mener, at de kun skulle have 3,000 Kr. Det var jo en ret stor Differéce paa to Regninger. Denne Sag blev altsaa nærmere undersøgt, og saa vidt vi have kunnet skønne, maa der foreligge noget af en Misforstaaelse. Disse to Haandværkere, som paatog sig at fuldføre Stationen i Holstebro, have ment, at de have truffet en Aftale med den paagældende Jernbaneembedsmand, gaende ud paa, at naar de gik ind i Entreprenørens Arbejde, skulde der fra Statens Side være sikret dem, at de fik Betaling for det Arbejde, som de udførte, medens den paagældende Embedsmand derimod synes at være gaaet ud fra, at de skulde paa en Maade vedgaa Arv og Gæld efter den Entreprenør, hvis Arbejde de gik ind i. Derom staaar Striden, og som Følge deraf bleve de dømt til at betale Dagmulκτη, da de bleve for sent færdige. Men Skylden for at de bleve for sent færdige, laa jo ikke hos de to Mænd, men deri, at Arbejdet i Forvejen var forsinket af Entreprenøren, som ikke havde magtet det. Statsbanernes Auditor har siden været i Virksomhed for at rede disse Forhold ud, og efter hvad han har faaet frem, ses det, at disse to Mænd, som det jo ikke er saa helt ualmindeligt, naar Folk gaa ind i et Arbejde, som de ikke have Akkord om, have søgt at faa det godt betalt, og de have maattet indrømme, at de have forlangt 3,000 Kr. mere, end der egentlig har kunnet tilkomme dem; thi de have, saa vidt vi have kunnet skønne, søgt at faa det Tab, som de have haft ved den Entreprenør, for hvem de havde været Underentreprenører, dækket ved Arbejdet bag efter. Det er menneskeligt, men det er ikke ganske korrekt, og de ere da gaaede ind paa, at de 3,000 Kr.