

Jørgen Jensen: Som ærede Medlemmer ville have set, har jeg til Forslaget om Ændringer i de nugældende Regler for den kommunale Beskatning tilladt mig at stille 4 Ændringsforslag. De ere tiltraadte af hele Udvalget. Det første Ændringsforslag gaar ud paa, at der i en Henvisning nævnes ikke blot § 14, men ogsaa § 13. Hensigten hermed er at undgaa enhver Misforstaaelse med Hensyn til den nye indførte Beskatning af Formuen i fast Ejendom i visse bestemte Tilfælde. For klart og bestemt at udtrykke, at det ikke er Ejendommens Værdi, hvoraf den, om jeg saa maa sige, nye Skat skal svares, men kun af den Formue, den paagældende ejer i Ejendommen, har man ment det nødvendigt at henvide ikke blot til § 14 i Lov Nr. 104 af 15. Maj 1903, men ogsaa til § 13.

Som ærede Medlemmer maaske ville erindre fra Forhandlingen om det samme Spørgsmaal, blev det fra forskellige Sider udtrykt, at den i Lovforslaget valgte Form i visse Tilfælde kunde betyde, at der kunde blive Nedsættelse i Skatteydelsen i Stedet for Indførelse af ny Skat. For at forebygge dette har jeg under Nr. 2 foreslaaet en lidt anden Redaktion af dette Punkt, hvorved det formentlig bliver klart, hvad det er, der tilsigtes. Det er nemlig Meningen, at kun den Del af Indtægten, der flyder i Form af Kontanter, kan gøres til Genstand for Kildeartstillæg og ikke den Del, som ikke kan udmaales i Kontanter. Det, mener jeg nu, skulde være saa klart udtrykt i Ændringsforslaget under Nr. 2, at det ikke kan misforstaaes.

Fremdeles er det i Ændringsforslaget under Nr. 3 foreslaaet at rette: „denne Indkomst“ til „Indkomsten“ for at forebygge Misforstaaelse, da Udtrykket „denne Indkomst“ kun refererer sig til en Indkomst i det sidstnævnte Tilfælde, medens det skulde gaa paa den i Paragraffen omtalte Indkomst i Almindelighed. Endelig er det under Nr. 4 foreslaaet at indsætte en Bestemmelse i § 37. § 37 siger, at Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 om Ændringer i den kommunale Beskatning ophæves med Undtagelse af §§ 31, 32, 33, 36 og 37, men da § 21 heller ikke er ophævet, er det nødvendigt, at der i den sidste Paragraf bliver gjort en Henvisning hertil. Jeg skal med disse Ord anbefale de af mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Indenrigsministeren (Jensen-Senderup): Jeg kan tiltræde samtlige de Æn-

dringsforslag, som den ærede Ordfører (Jørgen Jensen) nu har gjort Rede for, og navnlig er Ændringsforslag Nr. 2 i Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte ved Forslagets anden Behandling.

Bang: Jeg skal anbefale at stemme for de foreslaaede Ændringer, som nærmest tjene til en Tydeliggørelse af Lovforslaget i dets her ved 2den Behandling vedtagne Skikkelse, og jeg skal dernæst anbefale at stemme for Forslagets endelige Vedtagelse her i Tinget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3 til § 7 af Ordføreren

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 37 af samme

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C),

vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6654).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i dens Helhed sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.