

Forflyttelse“, kunde det maaske give Anledning til nogen Misforstaaelse; det er særlig Udtrykket „Forflyttelse“, der har voldet nogen Betænkelighed for mit Vedkommende, og jeg har da foreslaaet, at disse tre Ord „Bortkommando eller Forflyttelse“ ændres til „Udførelse af Tjenesteforretninger“. Det vedrører §§ 4 og 5, og Ændringsforslagene ere stillede under Nr. 2 og 3 til de nævnte Paragraffer.

Endelig foreslaas det i § 10 i Stedet for at benytte Ordet „Styrmand“ som Stedfortræder for den paagældende Kaptajn eller Skibsfører at indsætte Udtrykket „eller hans Stedfortræder om Bord“, da der jo ogsaa kunde være andre end Styrmanden, der kunde modtage de Stemmesedler og i det hele taget udfylde de Attester, som det i den paagældende Paragraf er paalagt den vedkommende Skibsfører at udfylde, hertil sigter Ændringsforslag Nr. 4.

De andre Ændringsforslag, nemlig 1, 5 og 6, ere rent sproglige, hvad for øvrigt ogsaa de forannævnte ere, idet de jo blot sigte til at klargøre, hvad Meningen er med de paagældende Bestemmelser. Jeg tillader mig herved at anbefale samtlige 6 smaa Ændringsforslag til Vedtagelse.

J. Frederiksen: I Henhold til de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister her fremsatte, skal jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale de af ham stillede Ændringsforslag, som gaa ud paa at klargøre enkelte Udtryk i Lovforslaget. Jeg anbefaler Ændringsforslagene til Tingets Velvillie.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 (se foran) til § 3 af *Indenrigsministeren* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af *samme* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af *samme* betragtedes som vedtaget som Følge af Afstemningen over Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 10 af *samme* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af *samme* betragtedes som vedtaget som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af *samme* vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C), vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4695, Udvalgets Betænkning i Tillæg B).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Moltesen): Det er enestaaende i det kgl. Teaters nyere Historie, at Folketingets Udvalg er kommet med en fælles Indstilling. Det er et Vidnesbyrd om, at alle ere enige om den nationale Scenes enestaaende Betydning for dansk Aandsliv og endvidere ere enige om at faa saa gode Kaar som muligt for Skuespillerne, for at Kunstnerne kunne hæve Kunsten og sely blive hævede ved den Kunst, som har sit Hjem der paa Scenen. Bag den Enighed, som har fundet sit Udtryk i den fælles Betænkning, findes naturligvis en Del Uenighed, som vel ogsaa findes her i Tinget, men den kan først komme til at ligge for, naar vi komme til en nøjere Ordning af det kgl. Teaters Forhold, og det kan jo ikke lade sig gøre i Øjeblikket. Vi ere enige om, at det kan ikke gaa i Længden, som det gaar nu, men ogsaa om, at de økonomiske Forhold ere af den Art, at det i Øjeblikket ikke kan nytte at tænke paa en rationel Ordning. Med Hensyn til den Uenighed, som naturligvis findes i Øjeblikket om enkelte