

hørt efter i Gaar, hvor jeg forklarede ham, at vi, ved at gaa for haardt løs paa Aktieselskaberne, ville begaa det, jeg kaldte udemokratisk, nemlig at afskære eller til Dels afskære de uformuende i at stille Virksomheder paa Benene, til hvilke de have Evner med Hensyn til Driften, men ikke den nødvendige Kapital. Det er Kvintessensen for mig i denne Sag. Aktieselskabsformen er ingenlunde det illoyale Begreb, det ærede Medlem vil gøre det til, men en overordentlig praktisk og nyttig Foranstaltning, der noget nær er den eneste Udvej, en fattig Mand har til at stille et Foretagende paa Benene. Derfor kaldte jeg det foreliggende Forslag for udemokratisk paa dette Omraade.

Det er imidlertid ikke saa underligt, at det højtærede Medlem og jeg ere uenige i dette Spørgsmaal, det bunder i vore fuldstændig forskellige Livssyn. (Afbrydelse). Jeg skal straks være færdig, det skal ikke vare ret mange Minutter (Slengerik: Hør). Jeg skal vende tilbage til det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) om et Øjeblik. Jeg skal bruge disse faa Minutter til at minde om, at den væsentligste Forskel, der er mellem Flertallet og mig, kun er den, at jeg vel vil gaa med til en Beskatningsmaade, som drejer sig om, at Indtægterne have 750 pCt. at svinge paa, idet 100 Kr. kan sættes ned til 25 og forøges til 187½, jeg kan gaa med til den Forhøjelse af 35 pCt., der er foreslaaet som Udvidelsesprocent, og jeg kan gaa med til de 50 pCt. Udvidelse, som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) har foreslaaet, men jeg vil have det begrænset saaledes, at baade Kildeartsprocenten og Forhøjelsesprocenten til sammen ikke maa overstige 87½ pCt. Det er hele Forskellen mellem os, og det er det, der giver det ærede Medlem Anledning til at betegne mig som en meget udemokratisk og kapitalistisk sindet Person. Der er ganske sikkert adskillige Medlemmer her, der ikke vare til Stede i Gaar, og jeg maa derfor maaske minde om, at jeg da værgede mig overfor Beskyldningen for at være egoistisk og kapitalistisk med, at jeg var saa heldig at bo i et Sogn, hvor alt det, man ved disse Forslag og Ændringsforslag vil vælte over paa de bedrestillede, for mig aarlig ikke kan andrage over ca. 50 Kr., og jeg tror ikke, der er et eneste Medlem, der vil tro, at disse 50 Kr. ere bestemmende for mig med Hensyn til min Stilling i denne Sag.

Men, som sagt, der er mellem det

ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) og mig en Væsensforskel, idet han er Socialist og ønsker at fremme de socialistiske Tanker, som efter min og mit Partis Mening gaa ud paa at kvæle den enkeltes Initiativ og som Taktik bruger, hvad jeg kaldte i Gaar at smide Almisser i Grams, idet man atter og atter overbyder med Hensyn til at give Ydelser til den enkelte og ikke blot det, men ogsaa fritage for Pligter. Man søger at opdrage Befolkningen til at tro, at den kun har Rettigheder, men ikke Pligter. Jeg — og jeg tror den største Del af det Venstre, jeg tilhører —, mener omvendt, at vi skulle hjælpe dem, der ere nede, ved at give dem bedre Betingelser at arbejde under og først og fremmest give det Samfund, vi leve i, større Muligheder for at virke, saaledes at der kan komme en økonomisk Udvikling, og at denne fremhjelpes ved at fremme Initiativet. Dette maa først og fremmest bunde i Sparsommelighed, og denne, mener jeg, bliver hemmet ved, at man ved det foreliggende Lovforslag med Ændringer strammer Kildeartsbeskatningen med Hensyn til opsparet Kapital.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) lod, som om jeg ikke havde nogen Venstreideer paa det her foreliggende Omraade, og syntes ikke at have hørt eller ikke at ville huske, at jeg i Gaar fremdrog, hvorledes jeg paa en Række Omraader har ganske afvigende Anskuelser fra en stor Del af Venstre, idet jeg mener, at jeg er radikal paa de Omraader, hvor det drejer sig om Beskatning af Arv, Beskatning af Luksus og Beskatning af samfundsskabte Værdier. Jeg tror, at mine Anskuelser paa disse Omraader af det ærede Medlem burde betegnes som værende ikke Kapitalistanskuelser, endsige Højreanskuelser.

Heldigvis ligger der ikke saa overmaade megen Vægt paa, hvad det ærede Medlem finder for godt at anvende som Betegnelser overfor et Medlem af Venstre. Indenfor Venstre er der Gud ske Lov Plads for Anskuelser. Der svinges ikke Knaldepisken, saaledes at man piskes ind i en bestemt Anskuelse. Der er Raaderum, der er Plads, og det vil det ærede Medlem blandt andet have forstaaet af Ordførers Udtalelser i Gaar om mine Ændringsforslag.

Jeg skal tilføje, at naar det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) i Gaar raabte Hør, da det ærede Medlem fra Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) talte