

ærede Minister, saa vidt jeg erindrer, nævnede som Eksempel, faar han 50 pCt. Tillæg. Den højtærede Minister sagde, at i mange Tilfælde vilde der, hvis det ramte for haardt, kunne gives dem Nedsættelse. Og det er rigtigt. Men vi skulle huske, at i den Forbindelse jeg taler om, er det Selvpensionering, det drejer sig om; det vil næsten altid være ældre Folk, som maaske have faaet Børnene ud i Verden, og som sidde alene; de ville sjældent faa Nedsættelse, og de ville i hvert Tilfælde med Sikkerhed faa Forhøjelse. Det vil altsaa sige, at en Mand, der selv har skabt sig en Pension til sine gamle Dage, skal bære en halv Gang mere i Skat end den Ødeland, der sidder ved Siden af ham, eller en af de Funktionærer, som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) nylig talte om. Jeg kan ikke se, at det er noget rigtigt eller noget godt. Jeg tillod mig i Gaar at henvise til, at dette høje Ting havde taget ganske forskellige Standpunkter i Beskatnings-spørgsmaalet i Fjor, da vi behandlede Løven om Indkomstskatten for København, og i Dag, hvor det drejer sig om et kommunalt Skattelovforslag for hele Landet. Og den højtærede Minister sagde, at det i Fjor var Landstingets Forslag, og at det var den daværende Minister, som havde sat Tryk paa dette Ting for at faa det ført igennem. Jeg kan ikke se andet, end at det højtærede Ting faar et Medansvar, naar det i den Grad har knæsat et afvigende Princip fra det, man i Fjor gik med til ved Skatteordningen i København, hvor Springet for en progressiv Forøgelse af Skatteprocenten for Indkomster fra 2,000 Kr. til 20,000 Kr. kun drejede sig om 50 pCt., medens Springet ved Skattelovforslaget her og Ændringsforslagene, der foreligge, i Aar drejer sig om 900 pCt. Jeg synes, at det er et saadant Spring, at man ikke kan fritage dette Ting for Ansvar, naar det gaar med; men jeg tilføjer, at det har Interesse for mig i høj Grad at høre, at det var den daværende Minister, der øvede Tryk paa dette Ting. Det vil interessere mig i høj Grad, naar vi ude i Provinserne skulle have den Debat om Skattesager, vi kunne forudse efter det, der i Dag er fremdraget af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang).

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds tvinger mig desværre til i højere Grad, end jeg ellers vilde gøre, at beskæftige mig med min Person og min Opfattelse af det foreliggende Spørgsmaal.

Han brugte jo saa stærke Udtryk, at man virkelig, til Trods for al Beskedenhed, ikke kan lade være at svare derpaa. Det ærede Medlem synes imidlertid hverken at forstaa at høre eller at tænke i den Sag, der her foreligger, idet han lod mig anvende Ordet „Røvermoral“. Det blev anvendt i Forbindelse med det ærede Medlem fra Vraa (Grønborg), det var ham, jeg citerede, idet han havde brugt dette Udtryk for den Tankegang at lægge Skatten alene efter Skatteevnen. Jeg refererede det kun.

Naar jeg sagde, at det højtærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds syntes at være uden Forstaaelse af Kærnen i Sagen, mente jeg dermed, at naar han taler om Aktieselskaber, taler han ud fra den Opfattelse, han har af nogle ganske enkelte Selskaber, der give et stort og paalideligt Udbytte. Men hvis det ærede Medlem, der ellers er saa grundig overfor Tal, vil tage disse enkelte Selskabers Kapital og Udbytte og sammenligne dem, ikke blot hvad Pengene angaar, men tillige med Hensyn til det Personale, de beskæftige, vil han se, at det er Bagateller ved Siden af alle de andre Selskaber, der eksistere her i Landet, og som arbejde under ganske andre Vilkaar. Det undrer mig, at det ærede Medlem, naar han taler om store Aktieselskaber med et godt og sikkert Udbytte, aldeles har glemt, hvad vi have set her i de sidste 2—3 Aar, hvor Grundejerbanken, der stod glimrende, hvor Detailhandlerbanken, hvor de Fiskerske Selskaber, der stod glimrende og gav et sikkert Udbytte Aar efter Aar, ere forsvundne, saaledes at det Udbytte, der først beskattes med 3 pCt., derefter med almindelig Ligningsprocent, og saa med 50 pCt. til, fuldstændig er forsvunden, idet hele Kapitalen eller den væsentligste Del deraf er tabt. Det tyder ikke paa, at det ærede Medlem har stærk Forbindelse med det daglige praktiske Liv. Ligeledes er det ganske urigtigt, naar han siger, at jeg vil, at Aktieejerne skulle beskattes lavere end Postfunktionærerne. Det ærede Medlem glemmer, at Aktieselskaberne paa Forhaand ere beskattede med 3 pCt. Det ærede Medlem glemmer, at det bliver mere, end de allerfleste af de Funktionærer, han omtalte, overhovedet betale i Skat. Og dertil skulle saa Aktieejerne betale almindelig Ligningsprocent i deres Hjemstavnskommune. Endelig paastaar det ærede Medlem, at det er ganske udemokratisk, naar jeg taler Aktieejernes Sag. Det ærede Medlem maa ikke have