

Finansministeren (*N. Neergaard*): Maa jeg svare det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) blot dette, at Hovedgrunden for mig til ikke at ville gaa over til 4 pCt.s Typen selvfølgelig er den, at jeg mener, at den medfører en højere effektiv Rente og medfører en Nedtrykken af Danmark i en lavere Klasse blandt de laansøgende Stater end den, hvori Danmark staar og bør staa.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds er bleven saa forfærdet over, at jeg ogsaa vil tage Hensyn til Muligheden af, at Danmark atter skulde møde som laansøgende paa det internationale Laanemarked. Ja, jeg har gentagne Gange sagt, at Regeringen i Finanslovsforslaget til Efteraaret absolut vil tage Sigte paa, at vi kunne klare os i den Tid, vi kunne overskue, uden at behøve at ty til det udenlandske Laanemarked. Men Regeringen raader jo ikke over alle Forhold, og navnlig kan der komme Forhold, jeg behøver ikke at komme nærmere ind paa Muligheden deraf, som hverken denne eller nogen anden Regering er Herre over, der kunne tvinge os dertil. Derfor maa selvfølgelig ogsaa den Mulighed have i Betragtning. Men jeg anførte tillige for det ærede Medlem et meget nærliggende Forhold, som vi ubetinget bør tage Hensyn til, og det er Udsigterne for vore Hypotekbankobligationer, den Vanskelighed, som skabes for Emissionen af 3 $\frac{1}{2}$ pCt.s Hypotekbankobligationer, naar man gaar over til 4 pCt.s Typen for Statslaan. Men Hovedargumentet er og bliver dette, at 4 pCt.s Typen uvægerlig vil betyde en væsentlig Forhøjelse af vor effektive Rente.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

K. M. Klausen: Den ærede Ordførerte mente at kunne lugte, at Stillingen er bleven ændret mellem det radikale Parti og os. Han tror, at der er Skilsmisse, og at denne maaske allerede er en fuldbyrdet Kendsgerning. Det er interessant at se, at den ærede Ordfører allerede begynder at gøre Haneben til de Radikale og se, om han ikke kunde komme an der, men det vil jeg nu overlade til ham og til det radikale Parti.

Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), og det er den, at i det her foreliggende Forslag er der jo ikke alene Tale om Fornyelsen af et tidligere Laan, men

her er ogsaa Tale om et meget stort Tillægslaan paa 25 Mill. Frs. Jeg tror ikke, at en Nægtelse af dette vilde medføre særlig store Vanskeligheder. Der er ikke det mindste i Vejen for, at mange af de Udgifter, som ere vedtagne paa Finansloven, kunne udsættes og ville blive udsatte den Dag, Regeringen ikke staar med Pengene i Haanden. Der er ingen, der vil kunne bebrejde Regeringen det allermindste, fordi den ikke bygger Forter i Øresund. Naar den ingen Penge har, lader den ganske simpelt være dermed. Derfor er det politisk klogt at nægte i det mindste dette Tillægslaan. En anden Ting er, at det Laan, vi have faaet, skal fornyes, men der er, som sagt, Tale om at kæde et Tillægslaan hertil, og derfor er Socialdemokratiets Stilling en anden ved denne Lejlighed, end den har været tidligere.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Maa jeg sige til det ærede Medlem, at jeg frygter for, at hvis den nuværende Regering skulde finde sig foranlediget til at spare noget paa Finansloven, hvis den savnede de Midler, den vilde faa gennem dette Forslag, vilde det ikke blive paa Fortbygningen, at den vilde komme til at spare, saa vilde det blive adskillige andre civile Byggeforetagender, som vilde komme til at lægges øde derved, og det tror jeg ikke, det ærede Medlem vil faa nogen som helst Fornøjelse af at medvirke til. I øvrigt er Forholdet dette, at jeg tror, at hvis man vilde nægte det Laans Optagelse, her er Tale om, vilde det overhovedet vise sig at være umuligt at føre Statshusholdningen videre paa sømmelig og forsvarlig Maade.

At demonstrere mod den nuværende Regering kunde være meget fristende, men vi have jo adskillige Lejligheder til en politisk Demonstration overfor den, og at demonstrere mod den paa en Maade, som kunne medføre øjeblikkelige politiske Følger, vil efter vor Opfattelse være ganske uhensigtsmæssigt. Efter den Betænkning, som er afgiven af Landstingets Højre, vilde man kunne tænke sig, at dette vilde stemme imod Statslaanet, og efter at Socialdemokratiet her i Dag har modsat sig Forslaget, vil Statslaanets Skæbne kunne afhænge af vore Stemmer i Landstinget. Vort Parti plejer at følges ad i Landsting og Folketing, og vi for vort Vedkommende