

Ændringsforslag, der ere stillede, har Udvalget i sin Betænkning og den ærede Ordfører nu ogsaa i Dag gjort opmærksom paa, at det paa en Maade kan siges at være noget af en Formueskat, man her vil indføre, idet man siger, at en vis Form af Formue, nemlig den, der er bunden i fast Ejendom, skal have en vis Minimumbeskatning. Maa jeg straks sige, at naar der navnlig af det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (R. Christiansen) — og jeg tror ogsaa af andre Medlemmer — er gjort opmærksom paa, at det Ændringsforslag, der her var stillet, kunde for Indtægter af faste Ejendomme, der laa imellem 3 og 4 pCt., betyde en Lettelse i Forhold til det nuværende, kan det være, at man efter Ændringsforslagets Ordlyd kan have Ret i en saadan Forklaring. Men jeg er i alt Fald klar over, at det ikke har været Hensigten, og det kan ikke være vanskeligt at give Forslaget en saadan Affattelse, at det tydeligere fremgaar, hvad jeg har forstaaet var Mening, og hvad der ogsaa er i Overensstemmelse med den ærede Ordførers Udtalelser, nemlig at det selvfølgelig kun er den Del af Indkomsten, der ligger mellem den virkelige Indkomst og 4 pCt., den Del, som altsaa ikke er nogen virkelig Indkomst, men kun et Tillæg, man giver ham, der ikke skal være Genstand for Kildeartstillæg. Jeg havde nær sagt, at det er saa selvfølgelig, at det ikke behøver at siges, men jeg indrømmer, at man skal sige noget saa tydeligt, at ingen kan tage Fejl af Meningen, og det kan heller ikke volde Vanskeligheder at give Bestemmelsen en saadan Affattelse.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (R. Christiansen), som har stillet et Underændringsforslag til Nr. 1, sagde, at han syntes, det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag brød med Princippet, og det kan han maaske til en vis Grad have Ret i, for saa vidt som det altsaa, som det ogsaa blev udtalt af Ordføreren, gaar ud paa til en vis Grad at indføre en Formueskat. Men i hvert Fald vil det ærede Medlems Underændringsforslag ikke i den Henseende forandre Ændringsforslagets Karakter, for hvad enten man siger 2 eller 3 eller 4 pCt., er det lige meget og lige lidt et Brud med Princippet i de hidtil gældende Regler om Kommunebeskatning. Naar jeg kan anbefale Ændringsforslag Nr. 1, men derimod ikke Underændringsforslaget, naar jeg altsaa kan anbefale, at man i det hele forsøger paa den Maade at indføre en Slags

Formueskat, for saa vidt angaar Formue, der er bunden i fast Ejendom, og som ikke giver 4 pCt., er det ud fra den Betragtning, at efter de Vedtægter, der nu, saa vidt jeg ved, ere vedtagne i alle Amterne, er det saadan, at ved Beregningen af Indtægterne af fast Ejendom skal der for den Del, der svarer til 4 pCt. af Ejeren i Ejendommen indestaaende Kapital, benyttes Kildeartstillæg, og for den øvrige Del af Indkomstens Vedkommende gives der intet Tillæg, fordi det regner man som en personlig Indtægt for Manden. Man har i Virkeligheden slaaet fast i alle Vedtægterne, hvad jeg synes er rigtigt, at naar Talen er om Indtægt af fast Ejendom, er det 4 pCt. af den Kapital, den paagældende har anbragt i Ejendommen, og det er da rimeligt at fastholde, at selv om Ejendommen ikke har givet 4 pCt., er det dog det Minimum, man finder der kan kræves Skat af, for hvis Ejendommen har givet mindre, er det maaske, fordi den paagældende har haft Behageligheder, som ikke ere udtrykte i Pengeindtægt, men udtrykte ved at vedkommende ene har haft den Fornøjelse at kunne holde Jagt, eller hvilke andre Behageligheder der nu for ham kan være forbundet med at være i Besiddelse af en Ejendom, der ikke har givet ham i alt Fald 4 pCt. Derfor har jeg, som sagt, ikke noget at indvende imod Ændringsforslag Nr. 1, men fraraader at stemme mod det Underændringsforslag, der er stillet under Nr. 2.

Det næste Spørgsmaal, den ærede Ordfører omtalte, som jeg ogsaa lige skal berøre, er Spørgsmaalet om Fradrag for Børn. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det, her foreslaas, at man tager de samme Fradrag, som gælde for Statsindkomstskattens Vedkommende, er mere rationelt end det, der stod i Kommissionsforslaget, og som jeg har taget op i Regeeringsforslaget. Det vil ogsaa være en Lettelse fremfor det, der var foreslaaet, og jeg har ingen Betænkelighed ved at gaa ind paa dette Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, og som vel derfor kan paaregnes at blive vedtaget.

Lige overfor det Ændringsforslag, der er stillet af et Flertal under Nr. 8, hvorefter Indkomster paa over 15,000 Kr., — ud over de 35 pCt., Forslaget ellers gaar ud paa, — skulle forhøjes med 15 pCt., altsaa i alt med indtil 50 pCt., skal jeg ikke gøre nogen Indvending. Jeg gør opmærksom paa, at det altid er saadan, at saasnart man sætter en Grænse, kommer der noget vilkaarligt med Hensyn til dem, der