

er kommet de specielle Afdrag for Børn af 70 Kr. paa Landet og 85 Kr. i Byerne, saa betyder det saa væsentligt i Retning af Nedsættelse for de mindre Skatteydere, at det der vil virke særdeles stærkt. Jeg kan ikke gaa ind paa den Anskuelse, som er gjort gældende af andre ærede Medlemmer, af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) og af det ærede Medlem fra Stubbekøbing (Keiser-Nielsen), at det skulde være absolut nødvendigt at bibeholde Ordene „stor Børneflok“, thi der er andre Bestemmelser i denne Lov, der gælde for Nedsættelse, der er: ringe Indkomster, Alderdom, Sygdom, store Tab og Uheld i det sidste Aar og saadanne Ting; de blive staaende uforandrede; og hvor saadanne Forhold have været tilstede, der lægger den nye Lov, som den er forelagt, ikke det ringeste i Vejen for, at der kan gaas ned til de Procenter, der nu blive vedtagne. Jeg har jo foreslaaet at blive staaende ved de 65 pCt., men Flertallet er gaaet til 75; men ved begge Forslag er der de samme ret betydelige Afdrag specielt for Børn; og naar man saa desuagtet benytter de samme Nedsættelsesgrunde, som man har Lov til, og hvor man finder Anledning dertil, saa er det givet, at disse to Nedsættelsesbestemmelser tilsammen ville virke langt kraftigere og stærkere end det, der nu er gældende, endogsaa stærkere, end de 80—85 pCt.s Nedsættelse i sin Almindelighed vilde have virket. Det forekommer mig ogsaa, at de store Afdrag for Børn tillige bidrage til, at det ikke vil blive saa nødvendigt at ophæve Grænsen for Tillægsprocenten, det vil sikkert virke ikke saa lidt i Retning af at hæve Ligningsprocenten i Kommunerne, og derved rammes selvfølgelig forholdsvis stærkest de med de større Indtægter.

Jeg er selvfølgelig et af de to Medlemmer, der have været imod at forhøje Tillægsprocenten op til 50 pCt. for de større Indtægter, der komme op over 15,000 Kr. Naar jeg har været imod det, er det med den Betragtning for Øje, at man jo ogsaa kan spænde Buen for højt, og der gives faktisk Eksempler paa, at der er blevet taget saa haardt paa enkelte store Skatteydere, at det er medvirkende til, at de flytte fra en Kommune til en anden, hvor de maaske ogsaa have Ejendom. Hvis dette sker, er det givet, at den Kommune, der mister en saadan Skatteyder af den Grund, vil være meget daarlig tjent dermed. Derfor mener jeg, at man ikke bør spænde Buen for højt, og da der er Frihed med Hensyn til, i hvor

høj Grad man vil bruge Nedsættelsesbestemmelserne, ligger det jo i et fornuftigt Sogneraads Haand at nedsætte saa stærkt, at Forhøjelsesprocenten ogsaa virker meget kraftigt.

Under første Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg mig ret stærkt for at drage Forbrugsforeninger, Aktieselskaber og andre Selskaber ind under en stærkere Beskatning end den, der hidtil har fundet Sted, og end Forslaget foreslaar. Det forekommer mig endnu, at dette vilde være ønskeligt, og det kunde saaledes se underligt ud, naar jeg dog ikke har støttet de af Socialdemokraterne stillede Ændringsforslag under Nr. 15, 16 og 17, fordi de ganske træffe det, jeg den Gang talte for. Disse Ændringsforslag have ogsaa min Sympati. Naar jeg dog ikke er gaaet med som Forslagsstiller, er det, fordi der under Konferencen med den højtærede Minister fremkom stærke Ønsker fra hans Side om ikke at opretholde dette Forslag, da han ikke mente at kunne støtte det for Tiden, idet han henviste til de foreliggende Forslag om Andelselskaber og Brugsforeninger og mente at det vilde blive betydelig lettere, naar en saadan Lov var udført i Praksis, at træffe en nogenlunde ensartet Beskatning i disse Forhold. (*Alfred Christensen*: De skulde have staaet fast!) Det ærede Medlem siger, at jeg skulde have staaet fast. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem mener, at jeg personlig skulde have staaet fast. Det kan selvfølgelig være meget rart at staa fast, men naar man har den Overbevisning, at man ved at staa fast forhindrer de øvrige Gøder, man kunde ønske at faa paa andre Omraader, saa er det en tvivlsom Fordel altid at staa fast. Jeg har det Haab, at Ministeren, naar de tilsigtede Love ere gennemførte, ogsaa vil fremkomme med et Forslag om ligeledes at drage disse Selskaber ind under den kommunale Beskatning.

Jeg skal ikke udtale mig videre, men skal anbefale mine ærede Meningsfæller at stemme for det af mig stillede Underændringsforslag under Nr. 2 og Ændringsforslag Nr. 7. Tillige vil jeg selvfølgelig anbefale at stemme for alle de af Flertallet eller Udvalget stillede Forslag med Undtagelse af dem under Nr. 1 og Nr. 8. De øvrige Mindretalsforslag maa jeg anmode ærede Medlemmer om at stemme imod, ligesom jeg selv vil stemme imod dem.

Birch: Som det vil fremgaa af Betænkningen, er jeg i det ubehagelige Tilfælde at staa ene overfor Udvalgets øvrige