

uden at være benyttede hverken alene til Lystanlæg, som en æret tidligere Taler sagde, eller at være drevne slet, dog ikke, i hvert Fald for en Tid, give nogen nævneværdig Indtægt. Faktisk er der mangen Mand, der køber en Ejendom, som i Øjeblikket ikke er i god Kondition, men paa hvilken der maa anvendes store Bekostninger til Grundforbedringer, inden den kan give nogen Indtægt, og der er sikkert mangen Landmand, der, naar han faar fat paa en raa og ukultiveret Ejendom, driver den i adskillige Aar, uden at den afkaster mere end det til Drittsomkostningerne fornødne. Det forekommer mig derfor, at naar man vil forlange af en saadan Mand en Tillægsskat af en Indtægt, svarende til 4 pCt. af den Kapital, der er bunden i Ejendommen, gaar man meget for vidt, ja, endog betydeligt ud over, hvad man forlanger af Kapitalen. Thi af Indtægt af en Kapital tillader Loven dog ikke at tage mere end Skat af det, Kapitalen faktisk giver i Indtægt. Dersom en Mand laaner sine Penge ud til 3 $\frac{1}{2}$ pCt. eller hvilken som helst anden Procent under de 4 pCt., tillader Loven dog ikke, at man siger til den Mand: Du har laant dine Penge saa billigt ud, Du kunde have laant dem ud til 4 pCt. — eller til 5 pCt., thi der kan jo næsten ingen Grænse være, naar man vil tillade, at der forlanges Skat af mere end den Indtægt, Kapitalen faktisk giver. Men med hvilken Ret vil man saa egentlig forlange, at den Kapital, der er bunden i en Ejendom, og som i Øjeblikket ikke giver en saadan Indtægt, dog skal beskattes haardere, end man vil forlange af den Kapital, der maaske er anbragt saaledes, at den ikke giver de 4 pCt. Det forekommer mig at være at ramme en saadan bunden Kapital meget for haardt. Jeg har derfor stillet det Forslag, at man skulde blive staaende ved de 2 pCt., for saa vidt den bundne Kapital ikke giver større Indtægt. Det forekommer mig, at det bryder ganske med Princippet i den hidtil gældende kommunale Skattelov at gaa ind paa det her foreslaaede.

Den Sandhed bekræfter sig ogsaa her, at det bedste kan være det godes Fjende. — Jeg er temmelig sikker paa, at hvis det af Udvalget med Undtagelse af mig her stillede Forslag vedtages, vil det berede Vanskeligheder for Lovforslaget paa dets senere Gang gennem Rigsdagen. Det skylder ogsaa over Maalet. Man kan tænke sig en — jeg tager, for at bruge et rundt

Tal, 40,000 — Kapital bunden i en Ejendom. Naar der nu skal svares Skat af mindst 4 pCt. af denne Kapital, vil der blive 1,600 Kroner til Beskatning uden Kildeartstillæg, thi Ændringen foreslaar, at der ikke maa tages Kildeartstillæg af den Renteindtægt, der er beregnet efter 4 pCt., men som ikke haves. Men dersom man tænker sig disse 40,000 beskattede efter den nugældende Lov, og at de efter den opgivne Indtægt kun have givet 3 pCt., vil denne Kapital med Kildeartstillæget af 33 $\frac{1}{3}$, som er det, man for Nemheds Skyld i Regelen bruger, under de nuværende Forhold ogsaa kunne beskattes af 1,600 Kr. Dersom ved Selvangivelse den opgivne Indtægt beløber sig til 3 $\frac{1}{2}$ pCt., saa kan denne Mand med det nugældende Kildeartstillæg beskattes af 1,866 Kr. Og hvis Indtægten, som er fremgaaet af Selvangivelsen, viser en Indtægt svarende til 3 $\frac{3}{4}$ pCt., kan han beskattes af et Beløb af 2,000 Kr. Hvis derfor Flertallets Ændringsforslag bliver staaende med den Slutningsbestemmelse, at der ikke maa finde Kildeartstillæg Sted af Indtægten af en Ejendom der beskattes af en mindre Indtægt end 4 pCt., saa vil det medføre, at alle de Beløb, der nu kunne beskattes med Kildeartstillæg, og som ligge under 4 pCt., ikke ville kunne beskattes med Kildeartstillæg. Derfor forekommer det mig, at det, der er sigtet til, nemlig at faa ind under Beskatningen Indtægter, der hidtil have kunnet unddrage sig paa Grund af, at Ejendommen ikke har givet Indtægt, kun vil kunne træffe nogle enkelte, og jeg vil sige, at det maaske er berettiget, at de blive dragne med ind. Men jeg tror, at man til Gengæld vil gaa Glip af mange Kildeartstillæg, der ligge under 4 pCt., og som man hidtil har kunnet beskatte. Jeg har den Tro, at hvis Forslaget vedtages, vil det animere mange Folk til Selvangivelse for paa den Maade at unddrage sig Kildeartstillæget, som de nu faktisk faa. Jeg har derfor stillet dette Underændringsforslag under Nr. 2, som jeg selvfølgelig maa anmode mine Meningsfæller og andre, der maatte komme til den Erkendelse, at det, jeg siger her, maatte være rigtigt, om at stemme for.

Under Nr. 7 er der ligeledes af mig stillet et Ændringsforslag om at blive staaende ved det nugældende Grundlag for Tillæget med 25 pCt. opad og et Afdrag af indtil 65 pCt. nedad. Det er de samme Regler, som staa i den nugældende Lov. Det har forekommet mig, at efter at der