

det Lovforslag, der var indbragt af det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard). Alle syntes at have Interesse for det, men det kom aldrig videre end til en Udvalgsbehandling. — For øvrigt skal jeg ikke opholde mig mere ved dette, blandt andet fordi det ærede Medlem har taget sine Ændringsforslag tilbage. Jeg antager, at de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget, ville kunne blive vedtagne saa godt som enstemmigt, og dermed er Sagen kommen et godt Skridt videre, end den har været nogen Sinde før.

**Ingvard Jensen:** Jeg skal bemærke til den ærede Ordfører, at jeg vilde have sat mere Pris paa, om han havde holdt sig til de rene Linier, de klare Standpunkter og fulgt mig. Saa vilde jeg have været ham taknemmelig. Jeg selv forlanger ingen Taknemmelighed, fordi jeg som Formand i Udvalget har gjort, hvad der var min Pligt. Overfor den højtærede Minister skal jeg sige, at jeg kender dog lidt til det, han fortalte om den skriftlige Afstemning, min Opfattelse er i saa Henseende ikke ny, og jeg er ikke glad ved, at den højtærede Minister har faaet en saa liberal Opfattelse af Grundlovens Bestemmelser.

**Chr. Hansen:** Jeg skal gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen). Naar han ankede over, at Socialdemokraterne ikke havde fulgt ham ved hans Ændringsforslag, synes jeg, han hellere skal rette sin Anke imod sit eget Parti eller mod Ministeren. Hvis han havde kunnet overbevise dem, saa at de havde fulgt ham, skulde vi nok have fulgt bagefter det ærede Medlem. Men det ærede Medlem ved meget godt, at som Sagen stod, var det det yderste, vi kunde faa, det var det længste, som Ministeren og Flertallet i Udvalget vilde gaa med til, og vi mente derfor, at det var uforsvarligt ikke at gaa med til dette Forslag, naar det indeholdt et Fremskridt, hvorefter denne store Klasse Mennesker kom med ind paa Lovforslaget. Og endelig vil jeg sige til det ærede Medlem, at naar han hævder saa stærkt, at Lovforslaget er grundlovsstridigt, synes det mig at være en Kritik overfor den ærede Formand. Jeg kan ikke tænke mig, at Formanden vilde sætte et Forslag til Behandling her i Tinget, som var grundlovsstridigt.

**Ingvard Jensen:** Det ærede Medlem er ny her i Tinget, for ellers vilde han vide, at det er sket, at Formanden fra Formandsstolen har tilladt Forhandling om et Spørgsmaal af lignende Beskaffenhed, men er traadt ned fra Formandsstolen og har bekæmpet det Forslag, som han har givet Lov til at behandle.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 3 til § 1 af *et Flertal* (Udvalget med Undtagelse af Ingvard Jensen)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af *Flertallet* under Nr. 1 samt § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6, 7, 9 og 10 til § 3 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 12—14 til § 4 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 17—20 til § 5 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og § 6  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 23—25 til § 7 af *samme*

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og § 8  
vedtoges uden Afstemning.