

i Overensstemmelse med Grundloven, ligge, og i øvrigt ogsaa, fordi de af det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Om det ærede Medlems principielle Stilling skal jeg kun sige, at naar det ærede Medlem mener, at der ligger en stor principiel Forandring i at ville gaa til det, Forslaget tilsigter, at kunne skriftligt fremsende sin Stemme, saa er dette jo ikke noget, der er indført ved denne Lov, det blev indført allerede i 1901. Da indførte man nemlig, at den paagældende ikke personligt skulde afgive sin Stemme og sige, hvem han stemte paa, men man gik over til at lade den paagældende stemme ved at aflevere en Stemmeseddel, som han udfyldte, uden at nogen havde Adgang til at se, paa hvilken Maade han udfyldte den. Det, der sker her, er, at i Stedet for at den paagældende kommer med en Konvolut i Haanden, hvori Stemmesedlen er, og afleverer den til en Mand, der lægger den ned i en Kasse, giver man nu Lov til, at den samme Konvolut bliver fremsendt gennem Postvæsenet og af den samme Mand bliver lagt ned i den samme Kasse, saa det kan der ikke være nogen Principforandring i. Der blev i 1901 og i den forudgaaende Samling, hvor Spørgsmaalet om hemmelig og skriftlig Afstemning var til Forhandling, talt meget om, hvorvidt det, at man vilde have hemmelig Afstemning, ikke var et Tegn paa, at Folk ikke vilde vedgaa deres Mening o. s. v., og der kan siges meget pro et contra om dette Spørgsmaal, men det er jo afgjort, og her er kun Tale om at tillade ved Hjælp af Postvæsenet at faa Stemmen bragt i den Kasse, hvori den skal ende. Det er ikke for mig noget stort Principspørgsmaal, om man tør betro Postvæsenet eller vedkommende Mand selv at aflevere den Stemmeseddel, som alligevel til sidst havner i Stemmekassen.

Jeg skal om de Ændringsforslag, der altsaa nu ere tilbage, sige, for at komme lettere over det, at jeg kan tiltræde samtlige disse Ændringsforslag. De tage Sigte paa at medtage Statstjenestemænd, der ved Bortkommando ere forhindrede i at afgive deres Stemme. Jeg har ikke noget imod at tage denne Udvidelse af Forslaget med, idet jeg erkender, at de Betæneligheder, der for mig vare afgørende ved Lovforslagets Affattelse med Hensyn til at give alle fraværende, syge og paa anden Maade ved Forretninger osv. forhindrede, med, og som vare begrundede i de Vanskeligheder, det vil medføre for Valgbe-

styrelsen at kunne skønne over, om den paagældende Grund kan siges at være gyldig eller ikke, ikke med nogen Ret kunne gøres gældende overfor disse i Statstjenesten ansatte og ligefrem ved Befaling paa et andet Sted i Landet fraværende Vælgere. Det kan let og klart godtgøres, at de paagældende ikke ved egen Skyld ere forhindrede i at afgive deres Stemme, men paa Grund af Tjenestens Udførelse ikke have kunnet møde personlig med deres Stemmeseddel i Haanden. Jeg har, som sagt, ingen Betæneligheder herved.

Jeg gør opmærksom paa, at der ikke her er Tale om, saaledes som jeg tror, det ærede Medlem fra Bornholm (Ingvard Jensen) mente, at indføre privilegeret Valgret for nogle. Her er kun Tale om at give Adgang for nogle til at fremsende deres Stemmeseddel gennem Postvæsenet. Men naar den paagældende ikke er borte, men paa Grund af Sygdom eller hvad det nu kan være ikke kan holde ud at gaa hen og aflevere sin Stemmeseddel, indrømmer jeg, at der principielt taget ikke vil være det mindste til Hinder for ogsaa at lade ham med Posten oversende sin Stemmeseddel. Det er de Vanskeligheder, der ville blive for Valgbestyrelsen, ved Afgørelsen af, om Grunden har været gyldig, der have forekommet mig saa store, at jeg ikke har anset det for heldigt at knytte en saadan Tilladelse til denne Lov, saa meget mere som jeg mener, at de Bestemmelser, der maa gennemføres for Søfolks Vedkommende, og som med ringe Ændringer have kunnet udstrækkes til ogsaa at gælde de i Statens Tjeneste bortkommanderede, ere af en Art for sig selv, der ikke kan siges at være gældende, naar Talen er om dem, der ved Sygdom eller ved Forretningers Udførelse ere forhindrede i at afgive deres Stemme. Det vilde medføre et helt Sæt nye Regler baade med Hensyn til, hvordan det skulde godtgøres, om de, der ved Sygdom eller paa anden Maade ere forhindrede fra at være til Stede, havde lovligt Forfald, og med Hensyn til Stemmesedlernes Modtagelse, et helt nyt Sæt, der i Virkeligheden ikke passer ind i det, der her foreligger. Jeg har ikke haft nogen Betænelighed ved at tage den skete Udvidelse med, den passer i Rammen. Det andet er jeg i og for sig ingen Modstander af, men jeg har saa mange Betæneligheder ved det, at jeg ikke finder det rigtigt at tage det med, Betæneligheder, som jeg har haft Lejlighed til at tale om ved første Behandling.

Jeg skal i øvrigt angaaende de Æn-