

Lovforslaget i sin Helhed sættes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 52 Stemmer mod 31.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Søfolks Adgang til at deltage i Folketingsvalg og Valg af Valgmænd til Landstinget.

Forhandlingen genoptoges.

Wenzel Neergaard: Jeg kan indskrænke mig til at gøre nogle faa Bemærkninger om det foreliggende Forslag. Der er sikkert ingen af dette høje Tings Medlemmer, som ville finde det mærkeligt, at jeg i høj Grad glæder mig over det Fremskridt, som vil naas, hvis dette Forslag bliver til Lov, idet jeg erindrer om, at der allerede i Samlingen 1907—08 fremsattes et ganske lignende Forslag paa mit Initiativ. Det er i Grunden en ret mærkelig Skæbne, dette Forslag har faaet: Hver Gang det har været til Behandling her i Tinget, har der fra de Medlemmer, som have taget Ordet, lydt megen Sympati overfor de stillede Krav, men hver Gang — det er ikke alene i Samlingen 1907—08, Forslaget har været fremme, men ogsaa senere — Forslaget er kommet i Udvalg, har det vist sig, at der har optaarnet sig forskellige Vanskeligheder. Der har optaarnet sig Tvivl af forskellig Art, og blandt disse ikke mindst den, om dette Forslag virkelig var i Overensstemmelse med Grundloven, og om det var i Overensstemmelse med Valgloven, da det selvfølgelig kræver Forandring af den. Disse og mange andre Spørgsmaal have bevirket, at Forslaget Gang paa Gang er strandet. Den Omstændighed, at dette Forslag i Aar er taget op som et Regeringsforslag, er for mig et Tegn paa, at de Krav, som have været stillede, i Virkeligheden

have haft solid Bund under Fødderne. Og jeg benytter denne Lejlighed til at takke den højtærede Indenrigsminister, fordi han i Aar har gjort Forslaget til et Regeringsforslag.

Der har i den Behandling, Lovforslaget har været Genstand for i det Udvalg, som har været nedsat i Aar, vist sig en Væsensforskel fra Behandlingen i Udvalgene i de andre Aar, idet det er lykkedes et Flertal, et endog i høj Grad overvejende Flertal, at blive enigt om de Ændringsforslag, der foreslaas. De Betænkeligheder og Indvendinger, som i de tidligere Udvalg have været fremme, ere i Aar udelukkende blevne repræsenterede af det ærede Medlem fra Bornholm (Ingvard Jensen). Men jeg vil benytte Lejligheden til at sige, at skønt det ærede Medlem endnu nærer de Betænkeligheder, han har gjort sig til Talsmand for de andre Aar, anerkender jeg den Maade, hvorpaa han i Udvalget har stillet sig overfor Flertallet, som værende fuldt ud loyal. Vi have altsaa det mærkelige Tilfælde, at Udvalgets Formand staar imod de øvrige Udvalgsmedlemmer. Men rent sagligt set kan jeg selvfølgelig kun glæde mig over, at det i Aar Tid efter anden er lykkedes at overbevise Udvalgets øvrige Medlemmer om, at Kravet nu bør fremmes.

Med Hensyn til Enkelthederne i det foreliggende Forslag kan jeg i et og alt henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører (J. Frederiksen), og skal altsaa ikke omtale Ændringsforslagene nærmere.

Ingvard Jensen: Under denne Sags første Behandling havde jeg Lejlighed til at udtale mig om min Stilling til det foreliggende Lovforslag, og jeg har ligeledes udtalt mig i den korte Betænkning og ved de Ændringsforslag, jeg har stillet. Deraf vil det fremgaa, at jeg ikke er i Stand til at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger. Det er min Overbevisning, at dersom der saavel i dette Ting som i Landstinget er Stemning for at gaa bort fra den nuværende Ordning paa den Maade, at man ikke længer absolut skal møde personlig og afgive sin Stemme, men ogsaa kan gøre det skriftligt, er det en Sag af ikke ringe Betydning og en Sag, som