

andre, forudsat naturligvis, at denne Forhandling kunde føre til Enighed om det hele Lovforslag, saa at vi kunde gennemføre det uden Modstand. Men Forhandlingen førte, som det ærede Medlem vil vide, ikke til noget Resultat. Det ærede Medlem ønskede ikke at stille Ændringsforslag paa anden Maade end som Forslag, der reducerede Indtægten efter den foreliggende Lov uden at give nogen Kompensation. Men derfor staar det ikke mindre fast, at jeg har tilbudt en Forhandling med det Udvalg af dette Ting, der har behandlet denne Sag, og at jeg her har erklæret mig villig til at forhandle paa ganske det samme Grundlag, hvorpaa jeg er villig til at forhandle med Landstinget.

Ordføreren (N. P. Jensen): Efter de Udtalelser, der nu faldt fra den højtærede Finansminister, kan jeg fatte mig meget kort og skal kun gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle). Nej, det er slet ikke vor Tanke, at vi ville have Checkskatten staaende blot for at føre den op i Landstinget og faa den slettet der. Vi holde principielt paa en Afgift paa Checks. Vi vide, at der er stærk Modstand derimod, men denne Modstand er ikke formuleret her nede under en acceptabel Form. Det er muligt, at en saadan kan komme frem i Landstinget. Det ærede Medlem har nu ogsaa i sin sidste Tale leveret et Bevis for, at der kan være noget berettiget i en Afgift paa Checks, idet han sagde, at for de store Checks spillede det ingen Rolle, om denne 5-Øre blev lagt paa. Det er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem i, ligesom jeg i Virkeligheden er enig med ham i, at det er for meget, at de smaa Checks skulle betale lige saa meget som de store. Men en Antydning af, ad hvilken Vej man skal komme til en Løsning af dette Spørgsmaal, foreligger der i Udvalgets Betænkning, hvor der tales om Muligheden af at finde en Lettelse for de smaa og lade de store bære Afgiften. Vi sende altsaa ikke Checkskatten op i Landstinget i den Hensigt at faa den slettet, men for, at de Tanker, som ere komne frem her nede om, at Checkskatten ikke maa blive Lov i den foreliggende Form, kunde, hvis der er Bæreevne i dem, faa en fastere Formulering der oppe, end de have faaet hos Oppositionen i dette Ting.

Saa siger det ærede Medlem, at jeg har sagt, at Checks udelukkende havde Interesse for Bankerne. Nej, det sagde jeg ikke, men jeg nævnedes overfor de

Indvendinger, der ere gjorte, en Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) ved Sagens første Behandling, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal læse tre Linier op af. Den findes Spalte 4361, og der staar ikke andet deri end: „Det“ — at anvende Checks — „skulle de“ — Folk i Almindelighed — „ikke gøre for deres egen Bekvemmelighed, men for at gøre Bankerne en Tjeneste.“ Det var de Udtalelser, jeg sigtede til. Jeg vilde netop derved hævde, at der nok for det checkbrugende Publikum er nogen Interesse i at benytte Checks, en Rentebesparelse f. Eks., men at det virkelig ogsaa og ikke mindst er i Bankernes Interesse. Og det ærede Medlem er jo i Dag enig med mig om, at i Bankforhold spiller en Afgift af 5 Øre ingen Rolle.

Zahle: Ja, slet ingen Rolle er det vel ikke rigtigt at sige, men det er naturligvis rigtigt, at i Forhold til den Rolle, Afgiften spiller for den lille Check, spiller den ingen Rolle for den store. Naar man sætter 5 Øre paa en Check paa 2 Kr. og 5 Øre paa en Check paa 100,000 Kr., kan man nok sige, at forholdet spiller den sidste 5 Øre ingen Rolle. Det er rigtigt, at den højtærede Finansminister har villet forhandle om, at Checkstemplet bortfalder for mindre Checks, men han stillede det underlige Vilkaar for at forhandle med os derom, at saa skulde vi slutte os til hele hans Forslag om forhøjede Stempelafgifter, og det kunde vi selvfølgelig ikke, og derfor kunde den højtærede Finansminister ikke komme til nogen virkelig Forhandling med os, som ere Modstandere af Skat paa Checks overhovedet og i det hele af en Forhøjelse af Omsætningsafgiften ved Stempel. Men naar baade den ærede Ordfører og den højtærede Finansminister ere enige om, at der bør tilvejebringes en Lettelse for de smaa Checks, at de ikke bør beskattes saa højt som her er foreslaet, og endelig, at den Nedsættelse, der herved fremkommer, enten skal bæres af de store Checks eller af de korte Veksler, burde den højtærede Finansminister og Regeringspartiet have formuleret Forslaget her i Tinget saaledes, som de mene, at det bør formuleres i sin endelige Skikkelse, og ikke sende en Checkskat op til Landstinget, som skal formuleres om der, saa at det bliver ved Forhandling mellem Ministeren og Landstinget, at Lovforslaget faar sin endelige Form.