

formelle Side af Sagen, som det ærede Medlem tog visse Forbehold overfor, det er ikke den, jeg har noget at indvende imod; nej, det er Realiteten. Thi selv om vi, som det blev udtalt i Gaar fra Ministerens Side, fra min Side og fra flere Sider, selv om vi alle ere enige om, at den Forhøjelse af Stempelafgiften, her tilsigtes og forhaabentlig opnaas, snarest muligt maa bortfalde, vil det være ganske irrationelt at gaa til en Nedsættelse efter en Regel som den, der foreslaas i den ny § 156. Thi den tager alle Forhøjelserne bort uden Hensyn til, hvor berettigede de end kunde være, og den beholder samtidig de Nedsættelser og Stempelfritagelser, som gives ved Gennemførelsen af dette Forslag. Nej, naar vi skulle til en Nedsættelse, maa vi bibeholde det relativt retfærdige Forhold, som er opnaaet mellem Afgifterne paa fast Ejendom og paa rørlig Ejendom; vi kunne ikke forlods gaa hen og sætte rørlig Ejendom ned til det samme Minimum i Forhold til faste Ejendomme, som vi have i Øjeblikket. Alene af den Grund vil det være mig umuligt at stemme for dette Ændringsforslag, og jeg vil derfor anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger, i uforandret Form og følgelig stemme imod samtlige her stillede Ændringsforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ganske kort fraraade at stemme for de Ændringsforslag, som ere stillede. Jeg skal ikke atter komme ind paa Spørgsmaalet om Checkstemplet, som jeg jo gentagne Gange har udtalt mig om. Jeg maa kun fastholde, at det er en meget lempelig Stempelafgift, her foreslaas, lavere end den, man har i de Lande, hvor Checkens Anvendelse er traadt særlig frem og har fæstnet sig særlig stærkt. Jeg har jo ogsaa tidligere udtalt, at om Enkeltheder er jeg her som paa alle andre Punkter villig til at forhandle; men jeg kan ikke paa nogen Maade gaa ind paa at stryge en Merindtægt af ca. 300,000 Kr. uden Kompensation.

Med Hensyn til Forslaget under Nr. 2 angaaende Stemplet paa Borgerbreve og Næringsbeviser kan jeg paa ingen Maade forstaa det ærede Medlems Udtalelser om det urimelige i denne Forhøjelse. Det ærede Medlem kan jo for den Sags Skyld sige, at det er urimeligt i det hele taget at forhøje Stempelafgiften, og det er gentagne Gange indrømmet af mig selv, at hvis det ikke var, fordi Staten trængte til flere Penge, kunde det ikke falde mig

ind at fremtræde med Forslag om Forhøjelse af Stempelafgiften, men da der nu sker en Forhøjelse af Niveauet, hvilket bedst fremgaar af, at samtlige de 3 almindelige Stempeltakster forhøjes, saa er det givet, at de specielle Stempeltakster maa følge med de almindelige og forhøjes i omtrent samme Forhold, og der er, det maa jeg hævde, ved Forslaget om Forhøjelse af Stemplet paa Borgerbreve og Næringsbeviser taget rimeligt Hensyn til de forskellige Klasser af Borgerbreve. Det er kun for 1ste og 2den Klasses Borgerbreve, der maa siges at være foreslaaet betydelige Forhøjelser, medens man, naar man gaar ned f. Eks. til 5te Klasse, kun staar overfor en Forhøjelse af 50 Øre, og for Borgerbreve for ringe Handel er der slet ingen Forhøjelse foreslaaet, der vil Stemplet vedblive at være 1 Kr.

Endelig skal jeg udtale mig om de ærede Medlemmers Forslag under Nr. 5, der gaar ud paa, at de i Loven fastsatte Forhøjelser med Undtagelse af den forhøjede Stempelafgift af Lotterisedler, skulle bortfalde 1. Januar 1915. Jeg kan der slutte mig til, hvad der er udtalt af Fler-tallets ærede Ordfører. Denne Bestemmelse vil, forekommer det mig, virke absolut urimeligt, idet der er en Del af disse Forhøjelser, som ikke bør bortfalde, fordi de ere saa rimelige, at det er naturligt, at de bør blive staaende, og hvis man i Fremtiden skulde kunne reducere, maatte det i hvert Fald ikke være disse Forhøjelser, der skulde afskaffes, men det maatte være paa andre Punkter, der kunde være Tale om Reduktioner. I det hele taget maa man ikke indføre en Bestemmelse, der i den Grad vil virke som en Guillotine, idet den skærer alt over en Kam og afskaffer selv saadanne Ændringer i Loven, som man sikkert ogsaa om 5 Aar vil anse for naturlige og rimelige.

Desuden vil det volde overordentlig stor Vanskelighed at fortolke denne Paragraf. Hvad er „Forhøjelser“? Ja, paa nogle Punkter kan man let afgøre, hvad der er Forhøjelser og Nedsættelser i denne Lov, men paa andre Punkter vil det være vanskeligt. Hvis man f. Eks. tager de nye Regler, der ere indførte for Stempelberegningen for Forpagtnings- eller Lejekontrakter, saa indføres der jo her en fuldstændig ny Maade at beregne Stempelafgiften paa, nemlig ikke efter Leje- eller Forpagtningsafgiftens samlede Beløb for den stipulerede Aarrække, men til en højere Takst efter det enkelte Aars Leje- eller Forpagtnings-