

men det skal jeg ikke komme ind paa, da det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) har været inde paa det.

Der er kun to Punkter, som jeg har særlig Anledning til at interessere mig for, og som jeg skal have Lov til at omtale. Det ene var dette: Det var Mindretallets Ønske, at Titelen og hele Formen skulde ændres saaledes, at det var øjensynligt, at denne Lov er en Ændring i Valgloven. Af formelle Grunde var det ikke muligt at faa Udvalget til at enes derom, og Mindretallet fandt det da forsvarligt at være med til at indskrænke sig til i § 12 udtrykkeligt at ophæve de to nævnte Bestemmelser om det personlige Fremmøde og at udtale, at hvad der i øvrigt stred mod denne Lov i Valgloven, ændres. Vi fandt det forsvarligt, men vi mene vedvarende, at den anden Form vilde have været heldigere, og for saa vidt der ved Udtalelser fra den højtærede Indenrigsminister maatte vise sig Udsigt dertil mellem anden og tredie Behandling, skal det ikke være os, der hindre, at dette efter vor Mening ubetinget korrektere finder Udtryk i Loven.

Det andet Punkt er det, at Udvalgets Flertal i og for sig ikke havde haft noget imod at udvide Loven endnu en lille Smule med Hensyn til dem, der komme ind under Loven, nemlig til ogsaa at omfatte de Folketingskandidater, der ere opstillede udenfor deres Valgkreds, idet det med Hensyn til dem, ligesom med Hensyn til Tjenestemændene, er afgjort, at der ikke er noget, der hedder Skøn. Det var det vigtigste for os, at Skønnet gik ud af Loven, thi derpaa ville alle senere Udvidelser bero. Der er her ikke noget Skøn; hvem der er opstillet i de forskellige Valgkredse, er notorisk, endvidere er der den Lighed mellem dem og Søfolkene og Tjenestemændene, at det er ifølge deres Stilling, at de ere borte fra deres Valgkreds paa Valgdagen. Udvalgets Flertal var ikke uvilligt til at gaa med dertil, men af Grunde, som jeg ikke kender, men som jeg haaber, det ikke vil være ubeskedent at anmode den højtærede Indenrigsminister om at oplyse os om, satte den højtærede Minister sig bestemt imod, at disse Bestemmelser blev optagne i Loven. Det er de to Punkter, som jeg særlig har interesseret mig for, foruden de forskellige Punkter, som det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds har omtalt, særlig Fiskerne. Paa begge disse Punkter har jeg bøjet mig, paa det ene ved at nøjes med at se optaget i § 12, hvad Udvalget var villigt til, en Be-

stemmelse om Valglovens Ændring, i Stedet for at faa det optaget i Titelen og Formen, og paa det andet ved at Folketingskandidaterne nu ere forsvundne. Med Hensyn til begge disse Punkter vil jeg sætte Pris paa at høre den højtærede Ministers Udtalelser for at se, om der ikke skulde være et lille bitte Haab om at faa optaget det, jeg ønsker, mellem anden og tredie Behandling, idet jeg i øvrigt, hvis det skulde vise sig ugørligt, alligevel paa mine Meningsfællers og paa det Mindretals Vegne, jeg tilhører, skal anbefale at stemme for Lovforslaget. Saaledes som det foreligger, er det et betydeligt Fremskridt, endogsaa en Udvidelse fra det forelagte Forslag, og det indeholder ingen Tilbageskridt.

**Formanden:** Fra Landstingets Formand har jeg modtaget Meddelelse om, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af [Konvention med England om Fornyelse af Voldgifts-Konvention af 1905] i den Form, hvori det er fremsendt til Rigsdagen.

Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1. med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og England den 3. Marts 1911 afsluttet Konvention om Fornyelse af den i London den 25. Oktober 1905 undertegnede Konvention angaaende Afgørelse ved Voldgift af visse Klasser af Spørgsmaal, som maatte opstaa mellem de to Regeringer.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Eksaminer for Skibsmaskinister m. m.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift paa Dyrkning af Tobak.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelafgift.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. m.