

faste Ejendomme gaa over til Staten, Kommunerne, offentlige Korporationer, Aktieselskaber o. lign., hvorved de faa en mindre Bevægelighed end tidligere. Jeg har allerede ved første Behandling og ved Forslagets Forelæggelse forklaret Grunden til denne Bestemmelse. Grunden er den, at man i Virkeligheden ved den Art Overdragelser unddrager Staten betydelige Beløb af Overdragelsesafgiften. Man kunde maaske erstatte det ved en Besiddelsesafgift, men det falder udenfor Stempelovgivningens Rammer, og jeg har fundet det mere praktisk at tilvejebringe den ønskelige Lighed i Beskatningen ved det Forslag, som er stillet, og som jeg altsaa maa fastholde.

Ændringsforslaget under Nr. 11 drejer sig om Stempel ved Opløsning af Sameje. Jeg kan ikke indrømme Rigtigheden af dette Ændringsforslag. Thi selv om Samejets Genstande deles mellem Samejerne i samme Forhold som det, hvori de vare lodtagne, finder der i Virkeligheden en Disposition Sted, som frigør disse Genstande fra Samejet, en Disposition, som efter Stempelovgivningens almindelige Regler maa anses for egnet til Beskatning, idet det maa erindres, at der tilføres disse Dele af Samejet forøget Værdi, naar de frigøres, og at der derfor er et Skattegrundlag. Disse Bemærkninger ramme ogsaa Nr. 12, som er en Følge af Nr. 11. Saa kommer Forslaget under Nr. 13. Dette Forslag er fiskalt. Man vil ikke gaa til den foreslaaede Forhøjelse paa Sluttedler. Jeg maa fastholde mit oprindelige Forslag ud fra almindelige finansielle Betragtninger.

Mit Forslag under Nr. 14 er en Imødekommen af Udtalelser, der fremkom særlig fra Flertallets ærede Ordfører (N. P. Jensen) ved første Behandling, og hvori jeg mener, at han havde Ret, nemlig at Stempellet paa Aftægtskontrakter bør i alt væsentligt være det samme som nu. Der bør ikke her finde nogen Forhøjelse Sted. Det vil altsaa med andre Ord sige, at ligesom hidtil Overdragelsesstemplet har dækket Aftægtsaftalen, saaledes skal det ogsaa være i Fremtiden, og hvor Aftægtsaftalen staar isoleret, bør den ikke svare højere Stempelafgift.

Forslagene under Nr. 15, 16 og 17 gaa ud paa at stryge den af Regeringen foreslaaede forhøjede Skat paa Aktier. Det forekommer mig, som jeg allerede tidligere har udtalt, at denne Afgift er i og for sig rimelig. Naar Formaalet er at faa en betydelig højere Indtægt af Stem-

pelafgifterne, foreligger der her Objekter, hvor der uden stor Byrde for nogen kan tages en væsentlig forhøjet Afgift, og den Afgift, vi foreslaa for Aktier og for øvrigt ogsaa for Obligationer, er ingenlunde højere end i vore Nabolande, og særlig i de store Lande, som have bragt Aktievæsenet op til den højeste Udvikling, Lande som Tyskland, England og Frankrig, endog lavere, end den i flere Tilfælde er i disse. Det følger af sig selv, at jeg heller ikke kan modtage de Ændringsforslag, der ere stillede med Hensyn til Vekselstemplet. Jeg maa mene med Kommissionen, at den foreslaaede Forhøjelse af Vekselstemplet i og for sig er rimelig. Vi ere heller ikke her komne højere op end til det europæiske Niveau. Den Stempelafgift, her er foreslaaet, stemmer nøje med den, vi kende fra Tyskland og England, kun med den Forskel, at der her er en Lempelse for Veksler med kort Løbetid, som man ikke kender til i Tyskland og England. Der var meget, der havde kunnet tale for at lade Stempellet paa de korte Veksler følge Stemplet paa lange Veksler, og der er maaske en Mulighed for, at vi ved de Forhandlinger, der rimeligvis forestaa i det andet Ting, kunne komme til en Forøgelse paa dette Punkt, muligt som Kompensation for Nedsættelser paa andre Punkter. Jeg kan have Sympati for det Forslag, der er stillet under Nr. 20, hvorved man ønsker, naar man overhovedet skelner mellem Stemplet paa korte og lange Veksler, at henføre Veksler med indtil 14 Dages Løbetid til korte Veksler. Det er saglig velbegrundet, for saa vidt som der jo her særlig er Tale om vore Smørveksler, som man i og for sig ikke kan ønske at vanskeliggøre eller fordyre. Men jeg skal atter henpege paa, at det, der vilde stemme bedst med Stempelovgivningen i andre Lande, var det, at man overhovedet lod de korte Veksler følge de lange. Men paa dette Punkt kan der naturligvis forhandles. Kun maa jeg her ligesom overfor Checkstemplet fastholde, at hvis man vil tage disse Afgifter bort eller lempe dem væsentlig, maa jeg have Kompensation paa andre Omraader, hvilket det ogsaa glædede mig at høre betonet stærkt af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) og det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), som fuldt ud erkendte Berettigelsen af dette Krav. Jeg skal da være villig til paa Sagens senere Stadier at forhandle om dette Spørgsmaal, men rigtignok under Forudsætning af Kompensation.

De Indvendinger, der ere komne frem