

til ærede Medlemmer, at naar man ser et stort, omfattende Regnestykke eller en Kombination af forskellige, og man saa gør en Stikprøve ned i dette Regnestykke paa en Række Punkter, hvor man er i Stand til at kontrollere Forholdene, og man da finder, at et Sted er der regnet 2 plus 2 er 5, og et andet Sted 3 Gange 3 er 8 eller lignende Ting, naar man støder paa Ting, som ere positivt gale, støder paa Regnefejl, hvilken Tillid skal man saa nære til det Facit, som fremkommer? Saaledes ere Forholdene. Grundlaget for hele Beregningen er falsk, er af den Beskaffenhed, at man i Virkeligheden ikke kan have nogen som helst Tillid til det Facit, som er fremkommet.

Og jeg vil her benytte Lejligheden til at konstatere, at den højtærede Trafikminister ikke prøvede at rokke ved den Kritik, jeg havde rettet, ikke prøvede at paavise Fejl og Misforstaaelser ved de Rettelser og Korrekturer, jeg havde gjort overfor Trafikministeriets Beregninger; han maatte lade min Kritik staa til Punkt og Prikke; uagtet han dog netop havde haft Adgang til at raadføre sig med kompetente Autoriteter, saa kunde der ikke rokkes derved. Jeg antager, at derefter vil det staa fast, at ikke en eneste af de Fejl, jeg har fremhævet, var Ministeren i Stand til at gendrive eller at paavise, at Tallene vare alligevel rigtige. Jeg antager, at derefter ville ærede Medlemmer forstaa, at jeg har haft Ret til Punkt og Prikke i den Kritik, jeg har rettet overfor dette Talmateriale, og jeg vil bede de ærede Medlemmer, for hvem Spørgsmaalet om, hvorvidt der er tilvejebragt nogen Sandsynlighed for en større eller mindre Merindtægt, er et alvorligt Spørgsmaal og mere end et akademisk Spørgsmaal, hvis de have Taalmodighed dertil, i Tidenden at gennemlæse de Eksempler, jeg har anført, og jeg vil saa bede dem spørge sig selv, om ikke en saadan Række af positive Regnefejl og gale Opgivelsers i Virkeligheden tage al Grund bort under Fødderne paa Lovforslaget.

Og naar det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) efter dette stadig fastholder, at der virkelig er god Grund til at vente, at Lovforslaget vil give saa nogenlunde det forventede Udbytte, saa vil jeg sige, at saa maa han alligevel have den Tyrketro, han fralagde sig, en Tyrketro i dette Tilfælde til det Bureaukrati, der har dristet sig til at behandle Folketinget paa den Maade, som det i dette Tilfælde har gjort — jeg skal ikke stemple den med det rette Navn for ikke at sige for meget. Det ærede

Medlem for Horsens Landkreds nævnede et Ord, som jeg her skal tillade mig at slutte med; det var „Konen med Æggene”. Jeg synes, det var et ganske genialt Indfald af det ærede Medlem netop at nævne dette, thi er der noget, man kan sammenligne alle Trafikministeriets Beregninger med, er det netop de Overvejelser, Konen gør, da hun gaar med sin Kurv Æg til Købstaden. Det er ogsaa Beregning, det er Skøn, som ere mere eller mindre sandsynlige, dette med Frieren, der kommer ind i hendes Stue o. s. v., men de ere af samme Beskaffenhed som Trafikministeriets, og det finansielle Resultat af Lovforslaget, hvis det skulde blive vedtaget i begge Ting, vil maaske kunne udtrykkes i de Ord: Plask, Æggene dør paa Jorden laa.

Wulff: Saa vel fra den højtærede Minister som fra den ærede Ordfører er der rettet Henstilling til mig om at tage mine to Ændringsforslag under Nr. 13 og 15 tilbage. Begge Opfordringer ere rettede til mig i særdeles velvillig Aand og begge under Tilkendegivelsen af, at man er enig med mig i Ændringernes Formaal, i deres Princip, og ønsker mellem anden og tredie Behandling at søge at finde en Løsning med Hensyn til deres Form, som kan tilfredsstille alle Parter. Under disse Omstændigheder kan jeg efterkomme Opfordringen med det selvfølgelige Forbehold, at dersom Haabet om at komme til en saadan Enighed skulde briste, vil jeg genoptage dem til tredie Behandling. Jeg skal altsaa herved tage de to Ændringsforslag under Nr. 13 og 15 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 13 og 15 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Wulff: Der var en enkelt Bemærkning, jeg vilde have gjort før, da jeg omtalte Ændringsforslaget under Nr. 13, som drejer sig om Abonnementskort. Der blev under den foregaaende Debat af det ærede Medlem fra Silkeborg (Stensballe) fremsat en Meddelelse om, at man ved Privatbanerne saa sig i Stand til at begunstige ikke alene skolesøgende Elever, men ogsaa Lærlinge med nedsatte Kortpriser. Jeg vil meget henstille, om det ikke skulde være muligt for Statsbanerne at efterfølge dette Eksempel, og jeg vil henstille, at det tages under Overvejelse inden tredie Behandling. Jeg antager, at det ikke vil