

give meget ringe Udbytte, staa maaske ikke slet saa højt som de andre, men kunne dog i adskillige Tilfælde komme op imod dem. Jeg gjorde ved første Behandling Rede for, hvordan mit Syn i saa Henseende er. Hvis man tager en af de jydsk Baner, jeg nævned, f. Eks. Holstebro—Herning, som er en af dem, der ere svagt trafikerede, idet der kun gaar 3 Tog i hver Retning daglig, maa man huske, at her er ingen Eksprestog eller Lyntog, Togene gaa meget sindigt og bevæge sig over jævnt Terrain. Hvis disse Tog ere nogenlunde fulde, kan det godt hælde, at den Bane slet ikke forrenter sig daarligere end, skulle vi sige København—Helsingør-Banen. Eller en Bane som Skanderborg—Skern-Banen, hvor der heller ingen Eksprestog gaar. Jeg føler mig ganske overbevist om, at en Opgørelse vil vise, at denne Bane ingenlunde forrenter sig daarligere end de Baner, paa hvilke der kører 10 Gange saa mange Tog herovre. Jeg tror altsaa, at en saadan Opgørelse vil have meget stor Værdi, og glæder mig derfor over det Tilsgagn, den højtærede Minister gav om, at en saadan Udregning vilde blive forsøgt.

Den højtærede Minister gav ogsaa Tilsgagn om, at han vilde nedsætte en Kommission eller et mindre Udvalg paa fra 7 til 9 Medlemmer, og at overvejende saglige Hensyn skulde være bestemmende med Hensyn til, hvilke Medlemmer der skulde ind deri. I saa Henseende er jeg ganske enig med den højtærede Minister. Som Sammenligning blev Elektricitetskommissionen nævnt! Jeg vil dog sige, at slet saa videnskabeligt var det neppe heldigt, at dette Udvalg blev. Jeg vilde sætte Pris paa, at det blev praktiske Folk, der kom ind deri, og Folk, som ere i Besiddelse af Forretningstalent. Hvis det var muligt at finde de dygtigste Folk i saa Henseende, saa tror jeg, at et saadant Udvalg vilde faa adskillig Betydning.

Jeg antager, det var en Forglemmelse fra den højtærede Ministers Side, at han ikke berørte de Udtalelser, som Flertallet har fremsat i Betænkningen vedrørende Godstaksterne. Flertallet har i Betænkningen sagt, at man finder Anledning til udtrykkeligt at betone, at man ønsker, at den Bemyndigelse, som Ministeren har med Hensyn til at fastsætte lavere Takster, benyttes saaledes: „at forholdsvis billige og grove, meget fyldende eller meget tunge Varer som f. Eks. Fourage, Tørv, Mursten, Grus, Gasvand osv. enten ikke belastes med en højere Takst end den nuværende eller i hvert Fald, at Forhøjelsen

bliver mindre end foreslaaet“. Jeg vilde sætte Pris paa, om den højtærede Minister, naar han atter tager Ordet, maatte kunne give de Tanker, som her ere fremsatte, sin Tilslutning.

Jeg vil ogsaa gerne takke det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) for de velvillige Udtalelser, han kom med med Hensyn til den Indstilling, som Flertallet i Udvalget har gjort.

Hvad angaar Ændringsforslagene under Nr. 13 og 15, som ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), skal jeg i Tilslutning til de Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister, anmode det ærede Medlem om at tage dem tilbage. Jeg skal dertil føje, at Flertallet er enig med det ærede Medlem i de Tanker, som Ændringsforslagene ere Udtryk for. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 15, der gaar ud paa, at de forhøjede Kreatur- og Godstakster skulde ikke træde i Kraft for den indenlandske Trafik, før de samme Takster kunne anvendes overfor Varer af samme Art, der indgaa fra Udlandet, da vil jeg sige, at vi fra Flertallets Side ere ganske enige med det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), der her har gjort sig til Talsmand for, at navnlig den hjemlige Industri — det er jo den, han tænker paa — ikke skal lide under, at Konkurrencen med Udlandet bliver værre for den, derved, at vi faa forhøjede Takster. Men fordi man er enig med ham i Princippet, derfor maa man ikke gaa til at blive Principrytter, og det tror jeg heller ikke var det ærede Medlems Mening. Naar det ærede Medlem virkelig kan faa Sikkerhed for, at Taksterne, hvad Hovedforbindelserne angaar, kunne være indregnede for Udlandet, inden de træde i Kraft for Indlandets Vedkommende, saa er jeg dog tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem vil føle sig tilfredsstillet. Jeg vil meget bede det ærede Medlem tage disse Ændringsforslag tilbage, idet jeg saa har det Haab, at vi mellem anden og tredie Behandling maa kunne finde en Affattelse af disse Ændringsforslag, som kunde tilfredsstille alle Parter.

Jeg skal da med nogle faa Bemærkninger vende mig til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang). Det ærede Medlem var jo meget kraftig i de Udtryk, han benyttede overfor Forslaget, og navnlig meget kraftig i de Udtryk, han benyttede overfor de Oplysninger, vi have faaet under Sagens Behandling, og som findes vedhæftede Betænk-