

hold til Stede indenfor Jernbaneadministrationen, at der uden Forhøjelse af Taksterne maatte kunne opnaas et betydeligt bedre økonomisk Resultat af Driften, end vi have set det sidste Aar. Og for at komme til Bunds i dette Forhold og se, hvorledes Landet egentlig ligger paa dette Omraade, mene vi, det er nødvendigt, at der nedsættes en Kommission, som er i Stand til at spørge og undersøge paa alle de Omraader, som gribe ind i dette ret store Apparat, som Statsbanerne ere. Vi ønske, at en Række teknisk- og forretningskyndige Mænd kommer til at undersøge hele dette Forhold og udarbejde Forslag til Forbedring. Vi ere efter alt, hvad der er fremkommet om vor Jernbaneadministration, ikke i Tvivl om, at der paa mangfoldige Omraader kan rettes, saa at Banerne kunne give bedre Udbytte end nu, uden at det kommer til at virke som forøgede Byrder paa den Befolkning, som bruger Banerne. Som ærede Medlemmer ville have set af Betænkningen, foreslaa vi, at Kommissionen kommer til at bestaa af 15 Medlemmer, hvoraf Trafikministeren skulde vælge de 4, deriblandt Formanden for Kommissionen, endvidere skulde „Dansk Ingeniørforening“ vælge 3, „Københavns Grosserer-Societet“ 3, „Foreningen af jyske Handelsforeninger“ 2 og „Landbrugets Fællesorganisation“ 3. Vi mene, at en Kommission med denne Sammensætning vil være i Stand til at rejse alle de Spørgsmaal, det er nødvendigt at faa rejste, og foretage alle de Undersøgelser, det er nødvendigt at faa anstillede, og paa Grundlag af det Materiale, som derved samles, fremsætte Forslag, der kunne blive betydelig mere solide end de, der bygges paa det Materiale, der i Øjeblikket foreligger for Rigsdagen.

Det ærede Flertal i Udvalget har i Realiteten tiltraadt Tanken om en saadan Kommission og har sagt, at dens Op-gave skulde være at overveje navnlig en mere hensigtsmæssig Ordning af Statsbanernes Styrelsesform og Drift. Hvis man med Ordet „hensigtsmæssig“ i denne Forbindelse vil vise tilbage til, at Hensigten med Statsbanerne er for det første at lette og fremme Omsætningen i Landet og ophjælpe Landets Erhverv og desuden at give et Overskud som det, der er nævnt gennem Tiderne, naar man har forhandlet om Jernbaneoverskud, nemlig 2 à 2½ pCt., ere vi ganske enige paa det Omraade, og saa skal jeg ikke tale videre om det. Men jeg forstaaer saa ikke, at det ærede Flertal vil kræve en Ændring af Taksterne, forinden den Kommission, der her er Tale om, faar

Lejlighed til at sige sin Mening om, hvorledes Takstspørgsmaalet skal ordnes. Kommissionens Arbejde vil naturnødvendigt komme til at begynde med Undersøgelser i alle Grene af Jernbaneadministrationen, men det er jo givet, at de Svar paa sine Spørgsmaal, den vil faa, ville være ganske anderledes sikre og godt funderede, naar de gives ud fra en Situation som den, vi have nu, med Takster, der have været gældende i nogle Aar, end naar de gives, efter at Taksterne ere blevne forandrede. Naar Kommissionen spørger et halvt Aars Tid efter Takstforandringen, er man inde i en Overgangsperiode, hvor man ikke kan vide noget om, hvordan de nye Takster i det lange Løb ville komme til at virke, i hvert Fald kan man ikke med nogen som helst Sikkerhed give den Besked, som det er nødvendigt for Kommissionen at faa. Hvis man nu vedtager at forhøje Taksterne og samtidig nedsætter en Kommission, der skal undersøge alle de Forhold, som have været under Debat her, og som i det hele gribe ind og gøre sig gældende i Retning af at paavirke selve Udbyttet af Jernbanerne, vil det let komme til at staa saaledes, at det Materiale, som denne Kommission faar i Kraft af Besvarelserne, vil blive saa usikkert og uegnet til at danne Basis for en Ændring til det bedre, at det vist var bedre slet ikke at gaa denne Vej. Jeg tror, det er bedre at undgaa Kommissionen, hvis man først vil have en Forandring af Taksterne gennemført. I alt Fald tror jeg, at disse nye Takster ere Kommissionen, efter at skulde nedsættes en Kommission, efter at disse nye Takster ere gennemførte, bør Kommissionen ikke komme til at arbejde, før der er gaaet nogle Aar, saa at Taksterne ere indarbejdede, og man kan se, hvilket Resultat de have givet.

Men min Mening er, som sagt, at man ikke bør gaa til at forhøje Taksterne nu. Jeg tror, at Forholdet er saaledes — og det er paaapeget fra mange Sider —, at der er Mulighed for Besparelser. Naar vi faa en Kommission nedsat til Undersøgelse af alle Forhold, vil man — det føler jeg mig overbevist om — komme til et Resultat, som vil være bedre for Jernbanerne end det, man naar ved at ændre Taksterne, og som selvfølgelig ogsaa er i høj Grad bedre for Publikum end at faa forhøjede Takster. Det eneste rette er at nedsætte en Kommission straks og lade Spørgsmaalet om forhøjede Takster hvile, indtil denne Kommission har endt sit Arbejde, og den vil ikke behøve at bruge saa overmaade lang Tid til at fremsætte sit Forslag.