

Trafikministeriet nu forventer. Eller lad mig tage et andet Eksempel. Naar man fra Rejser over Distancer mellem 290 og 441 km gaar til Rejser over Distancer paa mere end 441 km, altsaa fra den næstsidste til den sidste Gruppe af Rejser, saa synker Forhøjelsen i Taksterne. De blive relativt, til Dels endogsaa absolut, lavere. De aftage for 2den Klasse fra ca. 41 til gennemsnitlig ca. 28 pCt. og for 3die Klasse fra gennemsnitlig ca. 41 til gennemsnitlig ca. 33 pCt. Der er altsaa en relativ Nedgang i Takstforhøjelsen, og den er, som man ser, ikke helt lille. Alligevel regner Ministeriet, som man ser af Bilaget, Tillæg B. Sp. 1451, med, at Trafikken vil gaa stærkere tilbage i den sidste Gruppe af Rejser end i den første, at Nedgangsprocenten vil stige henholdsvis fra 16 til 25 pCt. og fra 10 til 15 pCt., saaledes at den svagere Takstforhøjelse skulde fremkalde en stærkere Trafiknedgang — hvad der jo strider mod al sund Fornuft. Naar en Mand faar et Tillæg af 40 pCt. paa sin Billet, vil han dog være stærkere opfordret til enten at opgive sin Rejse eller at søge et andet Befordringsmiddel, end naar han kun faar et Tillæg paa 30 pCt. Det er saa irrationel, saa rent ud fornuftstridig en Maade, man har bygget dette Skema op paa, at Resultatet i Virkeligheden er ganske værdiløst. Der er ingen som helst Grund til at fæste mindste Lid til de Resultater, som stilles i Udsigt ud fra en saa tilfældig Beregningsmaade.

Jeg vil forsøge at opstille en Beregning, om hvilken jeg selvfølgelig paa ingen Maade vil garantere, at netop den kommer til at svare til de virkelige Forhold, som ville indtræde, men den har i hvert Fald den store Fordel fremfor Generaldirektoratets Beregning, at den er bygget paa rationelle Principper, at den har nogen Sandsynlighed for sig. Jeg er gaaet ud fra, at Trafiknedgangen for de forskellige Arter af Rejser vil staa i et vist Forhold til Takstforhøjelsens Størrelse, saaledes at Trafikken paa 3die Klasse vil aftage med halvt saa mange Procent som det Procenttal, hvormed Taksten forhøjes, og paa 1ste og 2den Klasse med $\frac{2}{3}$ af Takstforhøjelsens Procenttal, saa at hvor f. Eks. Takstforhøjelsen er 6 pCt., vil Trafikken synke med 3 pCt. for 3die Klasse og 4 for 1ste og 2den Klasse, og hvor Takstforhøjelsen er 9 pCt., vil Trafikken synke med $4\frac{1}{2}$ pCt. paa 3die Klasse og 6 pCt. paa 1ste og 2den Klasse. Det er indlysende, at Nedgangen altid vil have Tendens til at være forholdsvis lavere paa 3die end paa

2den Klasse, idet en Del 2den Klasses Passagerer vil gaa ned til den billigere Vognklasse. Jeg er i det hele tilbøjelig til at tro, at en saadan Forskydning maaske vil kunne svare nogenlunde til de virkelige Forhold. Nu viser det sig, hvis disse Forudsætninger holdt Stik, vilde der indtræde en Trafiknedgang, som repræsenterede et samlet Tab af, rundt beregnet, men nærværd 1,770,000 i Stedet for de 830,000 Kr., som Trafikministeriet regner med, og hele Nettooverskuddet alene paa denne Konto vilde paa den Maade blive reduceret til ca. 720,000 Kr. i Stedet for de 1,650,000 Kr., som Trafikministeriet stiller i Udsigt. Det er en Forskel paa næsten 1 Mill. alene paa denne ene Post. Jeg vil selvfølgelig ingenlunde paastaa, at Resultatet bliver netop det, men jeg har blot villet paaavise, at man ved en anden og efter min Mening mere korrekt Beregningsmaade end den, Trafikministeriet anvender, kan naa til et saa himmelvidt forskelligt Skøn over de sandsynlige Virkninger af Forslaget.

Formanden: Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

Bang: Nej, ikke ganske.

Formanden: Jeg skal da her udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4.

Mødet genoptoges Kl. 7.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds har Ordet for at fortsætte sit i Eftermiddagsmødet afbrudte Foredrag.

Bang: Jeg dvælede i Eftermiddagsmødet ved en Række Træk til Karakteristik af det Talmateriale, som skulde tjene til Belysning af Lovforslaget og navnlig til Begrundelse af de 4 Mill. Kr.s Merindtægt, som stilles i Udsigt ved det. Jeg tror, at