

ærede Medlems Udtalelser, som ogsaa mere vare rettede til Forsvarsministeren end til mig, men Forsvarsministeren er forhindret fra at svare af samme Grund. Jeg kan kun tilraade at forkaste det ærede Medlems Ændringsforslag, idet det midlertidige Lønningstillæg var indbefattet i den Lønregulering, som fandt Sted paa Finansloven for 1907—08, saaledes som det er gjort gældende i Motiverne, og som man var klar over fra alle Sider, og som det ogsaa ønskedes af de vedkommende. Det vil, efter at det er sket, være umuligt, saaledes som det ærede Medlem ønskede det, at undtage Orlogsværftets faste Arbejdere i denne Lovs § 4. Jeg kan ikke se, med hvilken Hjemmel jeg skulde kunne foretage noget saadant. Hvad den finansielle Side af Sagen angaar, skal jeg oplyse, at Vedtagelsen af det ærede Medlems Ændringsforslag vil betyde en Merudgift af omtrent 50,000 Kr.

Martin Olsen: Det bedrøver mig, at den højtærede Finansminister ikke kan gaa med til Ændringsforslaget. Der er dog et Lypunkt i Sagen, nemlig at det nu uigendrivelig er slaaet fast, at Kommissionens Tal ikke kunne være rigtige. Den Omstændighed, at Ændringsforslagets Vedtagelse vil medføre Merudgifter af 50,000 Kr., viser, at Kommissionen har ansat Lønningerne for højt. Den højtærede Minister har sikkert Ret i, at man var paa det rene med, da denne Lønregulering fandt Sted paa Holmen, at Lønningstillægene skulde bortfalde paa denne Lov, men man ventede sig derefter noget ganske andet, nemlig at naar det skete, vilde der om føje Tid komme Forslag om en almindelig Lønforhøjelse for disse Folk. Det var en almindelig Forudsætning, at det skulde ske. Men dette Forslag om Lønforhøjelse er udeblevet, og saa er det ganske berettiget igen at tage disse Folk op i denne Lov. Men da jeg vel kan forstaa, at de løbe Panden mod Muren, naar den højtærede Finansminister anbefaler her i Tinget ikke at stemme for mit Ændringsforslag, og ingen fra de andre Partier har taget Ordet for at støtte det, vil jeg ikke risikere, at det forkastes her, da dette muligvis kunde berede selve Sagen Vanskeligheder paa dens senere Vej gennem Rigsdagen. Jeg skal derfor tage Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Det til § 4 stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Er der nogen, der optager det?

Carl Hansen: Ja. Jeg skal kun i Anledning af de Udtalelser, der nu bleve fremsatte af den ærede Forslagsstiller, gøre den korte Bemærkning, at han ikke har Ret i, at det nu er slaaet fast, at Kommissionens Opgørelse med Hensyn til Lønningerne paa Orlogsværftet er urigtig. Det ærede Medlems Forudsætning var, at naar man gik ind paa Ændringsforslaget, vilde det derved være slaaet fast, at ingen fik Tilskud, naar de havde 1,500 Kr. Jeg gør opmærksom paa, at efter Kommissionsopgørelserne er den gennemsnitlige Indtægt ikke for nogen Arbejdsklasse gaaet op til 1,500 Kr. Den højeste Klasse er Smedenes, og de naa kun 1,495 Kr. gennemsnitlig. For øvrigt er jeg veltilfreds med, at det ærede Medlem har taget Ændringsforslaget tilbage, jeg skal derfor nøjes med disse Bemærkninger og atter tage Forslaget tilbage.

Formanden: Det til § 4 stillede Ændringsforslag er atter taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—9 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsorden var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgaveri samt om Håndel med stærke Drikke.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup): Spørgsmaalet om en ny Lovgivning paa de Omraader, der her er Tale om, bliver ikke sjældent fremstillet som et specielt Afholdsspørgsmaal, som om kun Afholdsfolk vare interesserede i, at der kommer en ny Ordning paa disse Omraader. Jeg vil gerne bidrage mit til at fjerne denne Misforstaaelse. Jeg drister mig til at hævde, at vi alle, hvad enten vi ere Afholdsfolk eller ikke, ere lige interesserede i, at der kommer en for Samfundet tilfredsstillende Ordning paa disse Omraader. Jeg tror, det undertiden har skadet Sagen, som alle-