

den at foretage, hvad De herefter i Henhold til Tingets Forretningsorden maatte finde nødvendigt.

P. U. V.

Pedersen-Nystrøm,
Formand.

Til Folketingets Formand.

Efter denne Henstilling fra Finansudvalget maa jeg oplyse, at der ikke i Folketingets Forretningsorden findes nogen Bestemmelse, hvorefter den foreliggende Sag kan behandles; man har ved Forretningsordenens Affattelse vel neppe tænkt sig, at en Situation som den foreliggende kunde indtræffe. Jeg kan kun udtale en Beklagelse over og en stærk Misbilligelse af det, der er passeret, og Haab om, at noget lignende ikke i Fremtiden maa finde Sted i den danske Rigsdag.

Ved Skrivelse af 22. ds. meddeler Landstingets Formand, at Landstinget samme Dag har vedtaget det fra Folketinget anden Gang modtagne *Forslag til Lov om Menighedsraad* i en Form, der afviger fra den, hvori Folketinget har vedtaget Forslaget, med Tilføjende, at Landstinget har besluttet at henvise Lovforslaget til et Udvalg af begge Ting, hvilket Udvalg efter Landstingets Mening bør bestaa af 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting.

Jeg tillader mig at spørge, om Folketinget tiltræder Forslaget om Antallet af Fællesudvalgets Medlemmer. (Ophold.) Da ingen gør Indsigelse, betragter jeg det som tiltraadt. Hvis Tinget giver sit Samtykke dertil, vil Valget af 15 Medlemmer til Fællesudvalget blive foretaget ved Slutningen af dette Møde.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Eksemplarer af Betænkningen samt Listen over Ændringsforslagene til anden Behandling ville blive omdelte.

Finansudvalget har endvidere afgivet Betænkning og Indstillinger angaaende anden Afdeling af de i Folketinget indbragte Andragender, der have været tilstillede Udvalget, samt Betænkning over Forslag til Lov om Stempelafgift og Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning. Eksemplarer ville blive omdelte.

Vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over: Forslag til Lov om det

agl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1911—12.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5822 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Martin Olsen*:

Til § 4.

1ste Punktum affattes saaledes: „Personer, hvis Lønninger ere ordnede ved Lønningslove efter 1. Januar 1899, derunder dog ikke indbefattet Marinens faste Arbejdere, faa ikke Tillæg efter nærværende Lov“.

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Martin Olsen: Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag, hvori jeg foreslaar, at det første Punktum i § 4 affattes saaledes: „Personer, hvis Lønninger ere ordnede ved Lønningslove efter 1. Januar 1899, derunder dog ikke indbefattet Marinens faste Arbejdere, faa ikke Tillæg efter nærværende Lov“. Den lille Indskudssætning, „derunder dog ikke indbefattet Marinens faste Arbejdere“, er den eneste Forandring, jeg foreslaar i Lovforslaget, men jeg har ment, at det var nødvendigt at faa disse Folk med ind derunder. Ved første Behandling gjorde jeg nogle Bemærkninger om Lovforslagets stadige Tilbagevenden og gjorde opmærksom paa, at Summen var dalet betydeligt fra de foregaaende Aar under Hensyn til, at de forskellige Etater havde faaet deres Lønningslove forbedrede. De Folk, her er Tale om, have ikke faaet deres Lønningslov forbedret. De figurerede tidligere paa denne Lov, men deres Lønninger ere ikke forbedrede. Der er kun sket dette, at man har taget en Del Tillæg, de havde før, og slaaet dem sammen til en samlet Sum, og deri er dette Tillæg gaaet med. Men nogen Lønningsforbedring kan der ikke være Tale om. Der har fundet en Lønningsregulering Sted, saaledes at enkelte have faaet