

svageanstalterne. Jeg tror, det ærede Medlem sagde, at det var ikke ret mange, der var Tale om i den Henseende. Det tror jeg heller ikke, der er. Men jeg kan oplyse, at Udvidelse af Anstalten paa Livø, hvor antisociale aandssvage ville blive anbragte fra Sommeren af, og en paatænkt Udvidelse af Anstalten i Ribe sikkert ville imødekomme alle berettigede Ønsker i den Henseende. Det ærede Medlem har neppe Ret, naar han udtalte, at det var Hensigten, at de for Samfundet farlige aandssvage skulde anbringes i Celler i Ribe-Anstalten. Denne Anstalt har de saakaldte Asylister, der ikke ere skikkede til at uddannes til et Arbejde, men udelukkende optages paa Anstalten, for at der skal passes paa dem. Derfor har man Cellerne der. Men paa Livø ville saadanne antisociale aandssvage faa deres naturlige Plads.

Det ærede Medlem fra Hillerød kom ved Omtalen af de døvstumme med en Bemærkning om de blinde og udtalte Ønsket om, at man kunde faa indført Tvangsindlæggelse af de blinde, ligesom man har af de døvstumme. Der er imidlertid stor Forskel paa et døvstumt og et blindt Barn. Det er ikke saa nødvendigt af Hensyn til Individet at paabyde en Tvangsoptagelse paa et Blindeinstitut, idet Hjemmene i mange Tilfælde ville være i Stand til at give det blinde Barn en saadan Oplæring, at det kan blive et nyttigt og ogsaa lykkeligt Menneske. Vi imødekomme i Øjeblikket fra Statens Side de blinde i meget udstrakt Grad, hvilket ogsaa fremgaar af dette Lovforslags Bemærkninger, hvor man vil se, at Elev-Kontingentet paa Blinde-skolerne, der er normeret til 700 Kr., saa at sige ingenting betyder, Staten betaler næsten det hele. Men det er et Spørgsmaal, man kan forhandle om i paakommende Tilfælde, jeg antager, at det ærede Medlem fra Hillerød heller ikke ønsker, at vi nu skulle gaa til en Tvangsforanstaltning straks.

Jeg har vist hermed svaret paa de forskellige Spørgsmaal og Henstillinger og skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Johannes Jensen: Da der fra to Sider i det høje Ting er fremsat Henstilling

om Udvalgs Nedsættelse, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt.

Det næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 23. Marts, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1911—12.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁰.

99de Møde.

Torsdag den 23. Marts, Kl. 1.

Formanden: Fra Finansudvalgets Formand har jeg modtaget følgende Skrivelse:

Folketingets Finansudvalg.

København, d. 22. Marts 1911.

Ved den af Justitsministeren foretagne Undersøgelse i Anledning af den skete Offentliggørelse i „Social-Demokraten“ af den i Finansudvalget beroende Forhørsudskrift angaaende Salg af Ordener m. m. er det overfor Udvalget af Justitsministeren oplyst, at Folketingsmand, Redaktør Wiinblad har borttaget Akterne fra Finansudvalgets Lokaler og offentliggjort Uddrag deraf.

I denne Anledning tillader Udvalget sig herved at henstille til Hr. Forman-