

Konseilspræsidenten: I Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra den sidste ærede Taler, skal jeg udtale, i Overensstemmelse med, hvad jeg sagde under Konferencen med Finansudvalget, at den Sag skal blive tagen op til Overvejelse i et Ministerraad. Jeg skal gøre mit til, at der kan blive truffet ensartede Regler for de forskellige Ministeriers Vedkommende.

K. M. Klausen: Da denne Sag var til første Behandling, udtalte jeg mig mod det foreliggende Forslag. Jeg kan i Dag slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem fra Kellerrup (N. P. Jensen). Jeg finder den Fremgangsmaade, vi ere inde paa, urigtig, først at give Manden Pension, derefter skaffe ham en maaske meget vellønnet honorarlønnet Stilling saaledes, at han kan oppebære sin fulde Pension ved Siden deraf, og saa bagefter lade ham faa Pension ogsaa af denne. Det er jo gaaet saa vidt, som den ærede Ordfører sagde, at vi forrige Aar havde det Tilfælde, at Rigsdagen skulde bevilge en tredie Pension eller Understøttelse til en Mand. Han havde været Seminarielærer. Embedet blev nedlagt, og han var gaaet af som en ung Mand med 1,200 Kr. aarlig fra Staten. Han fik saa kommunal Ansættelse i Aarhus, hvor han tjente i mange Aar og gik af med Pension derfra; men samtidig var han beskikket til Censor ved Eksamen for Skolelærere, og saa kom han og skulde have den tredie Pension fra Staten. Vi fra vor Side bekæmpede det, men den Side, som den ærede Ordfører tilhører, holdt paa, at han skulde have sin tredie Pension, og saa fik han den. Men nu er det godt, at man er kommen paa andre Tanker. Jeg tror, det er rigtigt, at vi her faa bestemte Regler for, hvorledes man har at gaa frem i saadanne Tilfælde. For mig staa det saaledes, at man ikke skal give nogen ekstra Pension bagefter. Der er heller ikke nogen Grund dertil. Det viser sig ogsaa, at hvor Talen er om de smaa, lavt lønnede Tjenestemænd, gaar man ikke frem som her foreslaaet.

Det samme gælder om det andet Spørgsmaal, den ærede Ordfører fremdrog, de mange Konstitutionshonorarer, vi have, navnlig rundt omkring paa Tillægsbevillingsloven. Det er Honorarer, som kun ydes til de Embedsmænd, der staa i de højere Klasser. Vi have mange Tilfælde, hvor en Fyrbøder f. Eks. i lang Tid fungerer som Lokomotivfører, og naar vi have paataalt, at der burde gives ham et Hono-

rar derfor, har man sagt: Nej, det kan der slet ikke være Tale om; denne Fyrbøder maa være glad over, at han faar Lov til at fungere som Lokomotivfører, det er jo en Tillid, som vises ham. Men akkurat det samme kan gøres gældende overfor en Fuldmægtig eller Kontorchef, som er ansat i et Ministerium. Her er ogsaa et Omraade, hvor jeg synes, man trænger til at komme til andre Regler end dem, man er inde paa i Øjeblikket. Jeg er derfor meget glad ved, at Sagen nu er dragen frem; maaske vi saa til næste Aar kunne komme til andre Bestemmelser, saaledes at vi undgaa Tilfælde som det, der foreligger her i Dag.

N. P. Jensen: Jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning i Anledning af det ærede Medlems (K. M. Klausen) Udtalelse. Det ærede Medlem kom med en Udtalelse, som gik ud paa, at i tidligere Tid havde det Parti, som det ærede Medlem repræsenterer, modsat sig den Slags Forslag. Det have de gjort, og det skal jeg villig indrømme. Men saa kommer det ærede Medlem og siger, at det Parti, som hvis Talsmand jeg nærmest staa i Øjeblikket, vilde ikke være med dertil; vi vilde, at den vedkommende tidligere Seminarielærer, som Talen var om, skulde have sine tre Pensioner, og han fik dem. Det er fuldkommen rigtigt, det er sket paa et Tidspunkt, hvor jeg var i Finansudvalget, altsaa for et Par Aar siden eller lignende. Grunden dertil var, at vi ønskede ikke at ramme den enkelte Mand, naar det nu en Gang desværre var en Regel. Tilfældet var det samme for Seminarielæreren som for Barfoed her. Disse to Mænd maa vi ikke slaa ned paa, for det er ikke dem, vi særlig ville til Livs, og derfor gaa vi denne Vej, at vi bede Ministeriet ved en fælles Foranstaltning at sætte en Stopper derfor.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges med 49 Stemmer mod 19.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Rødby til Rødby Havn.