

sætte Luntten til Krudttønden, synes jeg den højtærede Indenrigsminister maatte have kunnet sige sig selv. Jeg skal i øvrigt med Hensyn til Byernes Motivering af deres Optræden tillade mig at oplæse, hvad Deputationens Ordfører paa Byernes Vegne udtalte overfor Regeringen angaaende en saadan Afgifts Virkninger. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere nogle faa Linier. Byerne udtalte: „Den paatænkte eller enhver anden Afgift, der paalægges os, men ikke andre med os konkurrerende Kommuner, vil væsentlig forringe Vilkaarene for vort Erhvervsliv. Enhver næringsdrivende, der vil bo og bygge i vore Kommuner, vil i Afgiften finde en hemmende Lænke og et Minus i hans Chancer mod Konkurrenterne andetsteds . . . Det er ogsaa muligt, at Grundejeren ikke ved Husleje-forhøjelse kan naa at dække Afgiften, idet nemlig vore tilgrænsende Skattely i stigende Grad ville tiltrække vore Lejere og Skatteydere. Disse Landdistrikter have allerede nu Fordelen over os. Det er nemlig saa, at medens vi i Byerne for at opfylde vore sociale Forpligtelser maa arbejde med en høj Skatteprocent, saa er denne i vore Skattely meget lav — i Næstveds tvende Skattely saaledes for større Skatteydere fra $\frac{1}{5}$ til $\frac{1}{15}$ af Skatten i Næstved —, og denne Ulighed i Vilkaarene vil en Grundværdistigningsafgift i Byerne yderligere uddybe til disses store Skade.“ Det er nemlig ogsaa en meget alvorlig Skavank ved det Lovforslag, der ligger i Tinget her ovenover, at man kun lægger den nye Byrde paa Købstæderne, men ikke i mindste Maade tænker paa at beskatte Grundene i Nabodistrikterne. Jeg har ved tidligere Lejlighed vist, hvorledes i Næstved, hvor Susaaen danner Skellet mellem Købstaden og Landkommunen Herlufsholm, Embedsmændene og mange andre have stor Lyst til netop for at spare en Del Penge i Skat at flytte ud i denne Landkommune. Det er en af de Kommuner, der ere nævnet i Deputationens Udtalelse, i hvilken Kommune man altsaa kan slippe med $\frac{1}{5}$ af den Skat, man skal betale i Næstved Købstad. Nu vil man, skønt Forholdet i Forvejen er i den Grad ulige, yderligere forværre Tilstanden ved en efter min Mening saa aldeles uforsvarlig Beskatning som den af den ærede Indenrigsminister foreslaaede. Der er altsaa ikke, som den højtærede Forsvarsminister vilde hævde i Eftermiddagsmødet, en Utilbøjelighed hos disse Byer til at ville ramme Grundspekulanter;

tværtimod, det ville vi gerne, men denne Afgift vil i Realiteten i hvert Fald ikke alene ramme Grundspekulanterne, men den vil ramme i det hele taget overalt, hvor der overhovedet kan paavises nogen som helst Stigning i Grundværdi, og det var dette, man fandt urimeligt, saa meget mere, som det jo aldeles ikke lader sig paavise, at den Værdistigning, man i Efteraaret 1912 maatte forefinde, er en Følge af Garnisonerne.

Jeg vil gerne til Slutning gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem fra Fredericia (Johannes Jensen); som var forbavset over, at vi Socialdemokrater kunde foretrække Opførelse af Kaserneetablisseringer fremfor Indkvartering hos Borgerne. Naar jeg som Medlem af Næstved Byraad har ført Forhandlinger med Garnisonskommissionen og er gaaet med til en Overenskomst, hvorefter Kommunen forpligter sig til at tilvejebringe et Kaserneetablisserment, har jeg netop gjort dette, fordi det har været min Opgave at faa Overenskomsten formet paa en saadan Maade, at jeg personlig fremdeles kunde have frie Hænder til at arbejde for en militær Ordning i den Retning, som jeg ønskede, med andre Ord, for en stadig Nedgang i Militærudgifterne, og dernæst saaledes, at der ikke blev paaført Kommunen noget Tab ved denne Ordning. Vi have derfor krævet en Garanti fra Statens Side overfor Kommunerne, krævet, at Staten, naar Militæret flyttes eller afskaffes, og disse Kaserneer kom til at staa tomme, skulde tage Tabet, saa at det ikke blev Kommunerne, der kom til at ligge inde med disse Bygninger. Vi Socialdemokrater have altsaa netop bevaret frie Hænder til at kunne arbejde for at komme bort fra Militærvæsenet til Trods for, at jeg er gaaet med til disse Overenskomster. Rent personligt deler jeg den Opfattelse, der er udtalt af Forsvarsministeren og det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted), at Kaserneer for Mandskabets Skyld vare at foretrække, og i øvrigt ogsaa den Opfattelse, der er udtalt fra anden Side, at man for Befolkningens Skyld i de paagældende Byer bør foretrække Kaserneer. Derfor forstaar jeg stadig ikke, hvorfor mange Medlemmer af dette Ting have kunnet paavirke Regeringen til at hævde disse Overenskomster. Det er jo en Kendsgerning, som jeg understregede, da jeg i Eftermiddags havde Ordet, at Byerne have kun staaet paa deres Ret, naar de gjorde Indsigelse mod det Brud, der er sket paa